

[J. S. Fogel.]

ærede Medlem Hr. Duborg ikke vil fragaa, at det var Venstre, der fik indført Statsobligationerne sidste Aar. Saa er vi i hvert Fald kommet saa vidt, selv om man bl. a. i „Vestkysten“ forleden søgte at bortforklare dette Faktum. I Aar staar der i de Konservatives Betænkning: Det var ikke os, der mente, at Regeringens oprindelige Forslag skulde ændres.

Altsaa har Venstre her slaaet en fuldkommen Kolbøtte. Jeg skal ikke grave dybere heri. Jeg ønsker kun at konstatere det for alle efterfølgende Eventualiteters Skyld. Men jeg vil gerne sige: Var det nu ikke bedre, om Oppositionen enedes om at støtte vort Forslag om at gennemføre Regeringens oprindelige Forslag fra sidste Aar? Vi hører jo, at de Konservative godt vilde være gaaet med til det. Jeg forstaar bare ikke, hvorfor man ikke fra konservativ Side sagde det sidste Aar. Altsaa naar man fra konservativ Side sidste Aar vilde være med til at gennemføre Regeringens oprindelige Forslag, naar vi i Aar har fremsat Forslag om, at dette indføres i Stedet for det hidtidige, og naar Venstre i Aar er kommet til Erkendelse af, at det, man lavede sidste Aar, var forkert, og man nu godt vil gaa med til at ændre det, var det saa ikke bedre, at vi fra Oppositionens Side sagde: Godt, saa tager vi det, Regeringen foreslog sidste Aar; og lad os saa se, om Regeringen ikke vil være sit eget Barn bekendt, efter at Regeringen nu har faaet Magten til at sætte det i Verden? Jeg kan ikke undgaa at lægge Mærke til, at der er en vis Lighed mellem Regeringspartiernes Stilling og Partiet Venstres Stilling før og nu. Sidste Aar havde Venstre Indfyldelse paa det, da fik de Ordningen med Statsobligationerne lavet og Gældssaneringen delvis umuliggjort. I Aar har de ingen Indfyldelse, og saa siger de: Nu skal der gives Parilaan. Og paa den anden Side: Sidste Aar kunde Regeringen ikke gennemføre, hvad den vilde. Da fremførte den et Forslag, der virkelig var noget værd. I Aar, da Regeringen kan gennemføre det, hører vi det ærede Medlem Hr. Smørum udtale, at nu maa man arbejde videre paa den Basis, der engang er skabt. Det er vist noget i Retning af, hvad man kalder politisk Svindel begge Dele.

Jeg kunde have Lyst til at spørge, om det da ikke er Mening, at man fra Regeringens Side vil debattere det Forslag, vi har fremsat om, at Regeringspartierne faar deres Ønske fra sidste Aar opfyldt. Ved at gennemføre det vilde vi jo faa Renten ned fra $\frac{4}{2}$

til 4 pCt., og det vilde da betyde noget væsentligt, og man vilde spare Staten for det Tilskud, som ellers her skal ydes paa op mod 10 pCt.

Vi har her fremsat vort eget Forslag, og det vil jo antagelig komme til Afstemning først. Viser det sig da, at vi ikke kan faa det gennemført, saa støtter vi de Konservatives og Venstres Forslag, saa vi i alt Fald faar Parilaan udbetalt, indtil man kan faa den fuldkomne Ordning gennemført, men saa haaber jeg, at man ogsaa fra konservativ og Venstres Side er enig med mig i, at man snarest muligt maa gennemføre den Form for Dækning, som Regeringspartierne sidste Aar foreslog, og som de Konservative jo i Aar har givet Tilslutning.

Vedrørende de Forslag, vi har fremsat om Ændring i Regeringspartiernes oprindelige Gældslov, skal jeg bemærke, at vi har foreslaaet en Forøgelse af det Beløb, der er stillet til Raadighed. Dette har man afvist. Vi har foreslaaet en hurtigere Behandling af de indsendte Andragender. Dette Krav støttede Landboforeningerne, og ogsaa Dagbladet „Politiken“ rejste Krav herom, men det har man afvist. Vi har foreslaaet Udvidelse af Fredningstiden. Dette har Regeringen efterkommet, og det takker vi for. Vort Krav om, at den stive 110 pCt. Grænse skulde ændres, og at Laanegrænsen skulde sættes i Forhold til Vurderingsprisen, har man afvist. Vi krævede indført i Loven, at Skatte- og Terminsrestancer skulde medtages. Dette har man ikke helt gennemført, men er i Betænkningen gaaet ind herfor, hvor vedkommende Landmand har haft en daarlig Høst. Vi takker for denne Forbedring. Vi krævede, at de Landmænd, der har købt Ejendomme efter 1. Januar 1933, ogsaa skal have Ret til at komme med under Saneringen. Dette har man efterkommet, og vi takker selvsagt derfor. Vi foreslog, at den Tvang, der findes til at afstaa Jord, skulde bortfalde. Det har man ikke villet efterkomme. Vi foreslog, at Statshusmænd skulde ligestilles med andre Landmænd, men dette er kun delvis efterkommet, idet den konjunkturbestemte Gæld ikke kan komme med, og jeg skal senere omtale ogsaa andre Forhold.

Vi maa indrømme, at Regeringen har efterkommet flere af de af os stillede Ændringsforslag, men den har ikke gennemført en Udvidelse af Bevillingsudvalget og Akkordudvalget, som er af meget stor Betydning. Selv om jeg maa indrømme, at det gaar hurtigere nu end forhen, gaar det dog stadig alt for langsomt. Halvdelen af de indsendte Andragender er