

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Lederen af Kontoret netop i Gaar om det, og efter hans Skøn er der allerede nu bevilget op imod 30 Mill. Kr.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh har Ordet for en kort Bemærkning.

Aage Fogh: Det ærede Medlem Hr. Clausager oplyste, at Gældssaneringskommissionens Forslag af 1934 indeholdt et Afsnit om Arbejdsløshedshjælp. Det erindrer jeg intet om, og da jeg ikke altid har været i Stand til at tage det ærede Medlems Oplysninger for gode Varer, vil jeg gerne bede det ærede Medlem om at dokumentere dette; det er muligt, det er mig, der tager fejl, jeg erindrer det ikke. Men hvad der er det vigtigste i denne Historie, det er dette, at hvis det ærede Medlem sammen med de øvrige Venstremænd havde sagt ja til Gældssaneringsforslaget, som var opbygget paa Gældssaneringskommissionens Betænkning, saa havde det danske Landbrug i hvert Tilfælde haft en Forrentningsbyrde, der havde været mellem 1 og 1,3 pCt. lavere end i Dag, saa havde vi haft en Gældsordning for mange, mange, idet der saa var blevet gennemført en frivillig Akkordordning, der vilde have hjulpet mange, som trængte dertil. Men det ærede Medlem stemte derimod. Det er det, jeg har bebrejdet det ærede Medlem, og det skal han ikke vride sig fra.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Det, jeg i mit forrige Indlæg søgte at skyde til Side, det var den almindelige Betragtning, som Gang paa Gang er gjort gældende, at saa snart man forbedrer Landbrugets Vilkaar, vil dette ophæves ved en Stigning i Ejendomspriserne og en Stigning i Gælden, og derfor maatte man i Virkeligheden finde sig i den Tilstand i den kommende Tid, at Landbruget skulde leve under saadanne Forhold, som det har levet under i de sidste Aar. Jeg konstaterer med Tilfredshed, at ingen af de Medlemmer, der tidligere har fremsat denne urigtige Paastand, har opretholdt den,

selv om de nu har haft Ordet alle tre, efter at jeg er fremkommet med disse Oplysninger.

Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh sagde: Ja, men Gælden er dog steget. Det skal jeg ikke benægte, Gælden er steget, men Spørgsmaalet er, om det er, fordi Landbrugets Vilkaar forrentningsmæssigt har været bedre. Selvfølgelig vil Gælden altid stige, naar Ejendommenes Anskaffelsespris stiger, det er ganske klart; en Mand, som ingen egne Midler har, vil altid komme til at skyldte omtrent det hele. Det kan vi ogsaa se for Statshusmændenes Vekkomende, deres Gæld stiger i Forhold til Anskaffelsesprisen Stigning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hasle har Ordet for en kort Bemærkning.

Hasle: Den højtærede Landbrugsministers Misbrug af mine Udtalelser nøder mig til at tage Ordet igen. Jeg har for det første ikke talt om Rentetilskuddet, jeg talte om Rentesænkningen. Og med Hensyn til Rentesænkningen fremsatte jeg den Paastand, at en Rentesænkning maa have samme Virkning som en Sænkning af Skatterne i Henseende til at give Mulighed for ny Gældsstiftelse. Fra radikal og socialdemokratisk Side har man jo altid fremhævet, at naar de ikke vil gaa med til at nedsætte Skatterne paa Landbrugets faste Ejendomme, er det, fordi det giver en uberettiget Fordel og Mulighed for ny Gældsstiftelse. Dertil siger jeg, at akkurat det samme gælder om en Rentesænkning, men det har de Herrer altid glemt at tilføje, naar de talte om Renten; saa har de aldrig sagt, at der gælder for en Rentesænkning akkurat det samme som for Nedsættelse af Skatterne. Men Princippet er i andre Henseender selvfølgelig ganske forskelligt, og navnlig er Rentetilskud noget helt andet end Nedsættelse af de faste Ejendomsskatter, idet Rentetilskudsprincippet, som ogsaa Landbrugsministeren nu to Gange har sagt i Dag, er et socialt Princip, en Hjælp til Landbruget efter sociale Linier, medens en Nedsættelse af Ejendomsskatterne jo er en egentlig Hjælp til Landbrugserhvervet. Deri ligger Forskellen mellem Ministerens Politik og Det konservative Folkepartis Politik.