

**[Fr. Andersen.]**

af Tagene paa Christiansborg, og Ændringsforslaget gaar ud paa at bevilge dette Beløb. Paa Udvalgsflertallets Vegne, det vil sige Udvalget med Undtagelse af Partiet Venstres Repræsentanter, skal jeg anbefale at stemme for Ændringsforslag Nr. 145.

De øvrige Ændringsforslag er der, som sagt, Enighed om.

**Jensen-Broby:** I Skrivelse af 11. Maj 1935, Aktstykke 230 til Folketingets Finansudvalg, gik Partiet Venstres Medlemmer imod Kobberdækning af Christiansborg i Stedet for de glaserede Tagsten, der nu findes. I nøje Konsekvens af den Stilling, vi indtog i Fjor, er vi i Aar, da Spørgsmaalet er rejst paa ny, gaaet imod Ændringsforslag Nr. 145 om at stille 150 102 Kr. til Raadighed for Indenrigsministeren til Kobberdækning af Christiansborgs Tage. Vi finder ikke, der er Grund til at gøre det, Slottet ser godt ud, som det er, og vi mener ikke, Tidspunktet er inde til at lægge Kobbertag paa. Det er jo ikke alene de 150 000 Kr., der er Tale om, man kan kun nøjes med dette Beløb ved at lade Staven købe de gamle Tagsten til en Pris af 31 012 Kr. til Anvendelse paa Christian IX's Palæ paa Amalienborg. Disse Tagsten har tidligere været anslaaet til et højere Beløb, nemlig til 41 712 Kr., men nu mener den kongelige Bygningsinspektør, at man maa nedsætte Beløbet med 10 700 Kr., saaledes at Værdien af dem kun bliver 31 012 Kr. Foruden de 150 000 Kr. i direkte Tilskud er der altsaa Tale om 31 000 Kr. for de gamle Tagsten. Det tror jeg nok at turde sige er en ret høj Pris. Foruden dette Beløb er der stillet et Beløb til Raadighed fra en Komité, som har indsamlet Penge til Kobberdækning af Christiansborg. Venstre vil stemme imod de to Ændringsforslag Nr. 145 og 146.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Korsgaard:** Som det fremgaar af Ændringsforslagslisten og ogsaa af den ærede Ordførers (Fr. Andersen) Udtalelser, stemmer Det konservative Folkepartis Repræsentanter i Finansudvalget, og jeg haaber,

de bliver fulgt af deres Partifæller her Salen, for Bevillingerne under Nr. 145 og 146.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 146 er det mig egentlig ret uforstaaeligt, at det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby gør Indvendinger herimod, for det er kun en Handel, og det er en nogenlunde rigtig Handel, og hvis man ikke faar Kobbertaget, er der ikke noget at købe af; det kan dreje sig om 1 000 Kr. mere eller mindre, men i en Tid som denne, hvor det ryger med Millioner, er det ganske underordnet.

Med Hensyn til selve Hovedsagen, Belægningen af Taget med Kobber i Stedet for de Tagsten, der nu findes, er det naturligvis noget af en Smagssag, om Kobbertag eller de nuværende Tagsten er skønnest, og der kan vel næppe være Tvivl om, at min Aldersklasse ikke vil faa megen Fornøjelse af det kommende Kobbertag, idet et Kobbertag, som bekendt, først bliver smukt i Løbet af 20—30 Aar; jeg gaar ud fra, at det i det lange Løb i det væsentlige bliver et smukkere Tag, og saa er Spørgsmaalet kun, hvem der skal betale dette Tag.

Jeg tror, den Anskuelse deles af Fler-tallet af mine Partifæller, at der er noget uværdigt i, at man, naar man kunde ønske, at en Statsbygning blev belagt med et nyt Tag, foranstalter en privat Indsamling med en Minister og forskellige andre Mennesker, som man vel kalder prominente Folk, paa Listen, det er mig rent principielt inderligt imod. Synes man, at Staten bør have Kobbertag paa en af sine Ejendomme, betaler den det selv, og jeg er overmaade tilfreds med, at den Indsamling, som blev sat i Gang, delvis ogsaa ved Hjælp af konservative Blade, blev en inderligt Fiasko. Jeg haaber oprigtigt, at man ikke mere indlader sig paa noget lignende.

Med disse, som jeg haaber, man vil forstaa, overmaade velvillige Udtalelser anbefaler jeg, at Staten støtter Foretagendet med disse 150 000 Kr.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen-Broby:** Jeg vil gerne rette en Ting, jeg sagde før. Hvis Ændringsforslag