

[Ole Bjørn Kraft.]

at sige, at sjældnen er Ord saa haabløst forsvundet i det tomme Rum som dem, jeg udtalte ved den Lejlighed, og dog var de efter min egen Opfattelse vel værd at lytte til, fordi jeg dér havde Lejlighed til at redegøre for, hvorledes den gældende Lov i den Udformning, den har, er Genstand for meget forskellig Bedømmelse ved Domstolene, og hvordan der kan komme til at foreligge Domme af saa forskelligartet Karakter, at det ikke kan undlade at efterlade det Indtryk i manges Sind, at der her eksisterer en Ulighed for Loven. Ud fra denne Betragtning udtalte jeg ved første Behandling Ønsket om en Tydeliggørelse af Loven, og mit Parti har under den stedfundne Udvalgsbehandling tilstræbt en saadan; vi fremsatte nogle foreløbige Ændringsforslag, som sigtede hertil, saaledes at man i selve Loven kunde finde den fornødne Vejledning til dens Forstaaelse, og saaledes at man kunde undgaa, at der afsagdes hinanden modstridende Domme rundt omkring i Landet. Vi har, saa længe denne Lov har eksisteret, været Modstandere af den. Under de forskellige Revisioner har vi stedse bestræbt os for, at Loven blev rimeligere, end den var, blev bedre udformet, end den var, og tydeligere, end den var. Vi har under disse Bestræbelser hidtil fundet Støtte hos det højtærede Venstreparti, som ved forskellige Lejligheder har medvirket til, at Loven blev ændret, og som, selv om de ikke sluttede sig til vort Standpunkt, idet de har stemt for Lovforslaget, derigennem har bidraget efter vor Opfattelse til, at den blev mindre urimelig, end den var, dengang den første Gang gennemførtes. Under den Forhandling, der nu har fundet Sted, har vi ikke modtaget saadan Støtte, og man har i det hele taget fra andre Partiers Side afvist de foreløbige Ændringsforslag, vi har stillet, og enedes om Gennemførelse af Lovforslaget uændret for et Tidsrum af tre Aar. Jeg vil dog gerne udtale, at vi hilser det med Tilfredshed, at den højtærede Justitsminister har tilkendegivet over for os, at det er hans Agt gennem et Cirkulære at søge at skabe større Klarhed over, hvad Hensigten er med Loven, og hvorledes Lovens Bestemmelser skal opfattes. I denne Udtalelse fra Justitsministeren ser vi en Erkendelse af, at der har været noget berettiget i den Kritik, vi har fremført. I øvrigt er vor Stilling til Lovforslaget ikke ændret, og jeg kan derfor som tidligere anbefale at stemme imod Lovforslaget.

Justitsministeren (Steincke): Som det fremgaar af Betænkningen, har det været diskuteret i Samraad med mig, hvorvidt der paa dette Tidspunkt var Grund til at søge Lovens Tekst ændret. I Betragtning af, at der i Fjor i Udvalget fandt en indgaaende Diskussion Sted, har jeg ikke ment det rigtigt at forsøge at give Loven en anden Ordlyd, men har, som den ærede Ordfører for de Konservative nu bemærkede, lovet at undersøge de foreliggende Domme og eventuelt paa dette Grundlag i Forbindelse med andre Overvejelser søge i et Cirkulære at finde Udtryk, der klarere vil give dem, der er interesseret i dette Spørgsmaal, en Opfattelse af, hvad der virkelig tilsigtes. Jeg haaber saa dels derigennem, dels gennem en Appel i Tilfælde, hvor det forekommer mig, at der er en uensartet Afgørelse mellem Underret og Landsret, efterhaanden at opnaa en Tilstand, hvor man i hvert Tilfælde i al Almindelighed kan sige, hvad det er Hensigten at opnaa gennem denne Lovgivning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 5477) samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse til Foretagelse af visse Ekspropriationer m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4503; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1545).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i indeværende Møde i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 5473) samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.