

[Søren P. Larsen.]

Hele denne Lovgivning bevæger sig jo i højeste Grad paa det skønsmæssige Omraade, og det vil igen sige, saaledes som ogsaa den højtærede Minister siger det i Bemærkningerne til sit Lovforslag, at Udgifterne kun rent skønsmæssigt kan anslaaes til dette eller hint Beløb. Det forstaar jeg saa godt, for i samme Øjeblik som man bevæger sig inden for en Lovgivning, hvor Administrationen foregaar skønsmæssigt, er det selvfølgelig vanskeligt paa Forhaand at sige, hvor store Merudgifterne vil blive ved disse Ændringers Gennemførelse. At man ikke vil medvirke til at faa en fastere Ramme — og det er det, som vore Ændringsforslag vedrørende Kommunehjælpsbestemmelserne tager Sigte paa —, beklager vi, og vi beklager det saa meget mere, som Kommunehjælpen jo er en Ydelse, der vel bevilges af den enkelte Kommune, men hvoraf Kommunen kun skal tilsvare den ene Trediedel, medens de to Trediedele af Beløbet gaar ind i den mellemkommunale Refusionsordning. Derved kan andre Kommuner komme til at bidrage væsentligt, og den store og stærke Stigning af Kommunehjælpsudgifterne, som vi var Vidne til, da vi gik over til dette System, har jo netop afgivet Grundlag for en Kritik fremsat af de Kommuner, som er med til at bære $\frac{2}{3}$ af disse Udgifter, som gaar med ind i den mellemkommunale Refusion.

Ændringsforslag Nr. 10 tilsigter at skærpe Reglerne for Retsvirkningerne ved Bidrags Udbetaling. Jeg lagde Mærke til, at det ærede Medlem Hr. Villumsen sagde, det var et Ideal, som det nok var værd at stræbe efter. Det ærede Medlem erkender altsaa, at der er en idealistisk Linie i vort Forslag, og disse pæne Ord er vi naturligvis glade for, men en Haandsrækning, som havde kunnet hjælpe til at naa længere frem ad den Vej, tror jeg ikke vilde have været af Vejen. Jeg beklager, at Flertallet ikke har villet tage Hensyn til den Ændring, vi her har foreslaaet.

Det ærede Medlem Hr. Villumsen rørte ogsaa ved Ændringen under Nr. 18. Man vil se, at dette vort Ændringsforslag i Forbindelse med Forsorgslovens § 297 tilsigter at fastlægge en Ramme. Vi siger:

„Ved Tildelingen af Kommunehjælp skal iagttages, at Indkomst og Hjælp tilsammen i et Aar ikke overskrider den Grænse, der er fastsat for Fritagelse til Ansettelse til Statsskat.“

Her var der ogsaa en Mulighed for, at der kunde være naaet et Resultat, som ogsaa andre end de to Regeringspartier kunde

have været tilfredse med, men naar man ingen Forhandling vil gaa med til, maa vi fastholde vort Ændringsforslag, og jeg regner ogsaa med, at der deri er nedlagt Tanker, som i det lange Løb nok skal vise sig at være ret værdifulde.

I det Cirkulære, den højtærede Socialminister har udsendt den 3. Marts, indtager Ministeren jo det Standpunkt, at visse Personer, Sæsonarbejdere, der som Regel er beskæftiget en 8—10 Maaneder om Aaret, og som Aar efter Aar har en Arbejdsindtægt paa omkring et Par Tusinde til op imod 2 500 Kr., foruden at de i ordinær Arbejdsløshedsunderstøttelse faar en 300—400 Kr. i de Maaneder, hvori de er arbejdsløse, heller ikke kan betragtes som trængende i Forsorgslovens Forstand, naar der ikke foreligger ganske særlige Omstændigheder o. s. v. Ministerens Stilling her er i Princippet den samme som vor. Ministeren vil nok være med til at lægge en Grænse, idet han maa erkende, at en saadan Grænse er ønskelig. Dette Cirkulære danner derfor en underlig Baggrund for de Forslag, vi har drøftet i Udvalget, og som Rigsdagen senere skal tage Stilling til.

Til § 307 ønsker vi gjort en Tilføjelse. § 307 handler jo om den Kommunehjælp, der udbetales, og som har visse Virkninger i det Øjeblik, den kommer over en vis Størrelse. Paragraffen lyder saaledes:

„Naar og saa længe en Person er under direkte offentlig Forsørgelse eller i øvrigt modtager Kommunehjælp til Stædighed eller af en saadan Størrelse, at Hjælpen har Karakter af en egentlig Forsorg,

o. s. v., og hertil ønsker vi saa føjet Ordene: „jfr. § 297, Stk. 2“. Det er jo givet, at man kan ikke administrere disse mange Millioner, der udbetales i Kommunehjælp, uden at Kommunehjælpen bliver egentlig Forsørgelse for mangfoldige af de Mennesker, der modtager den i saa stor Udstrækning og i et saadant Omfang, og saa betragtes denne Hjælp som Fattighjælp. Det er derfor, vi har ønsket en Skærpelse af disse Bestemmelser, det er derfor, vi har stillet disse Ændringsforslag.

Saa vidt jeg kan se, har ogsaa Det kommunistiske Parti stillet Ændringsforslag til denne Behandling. Disse Ændringsforslag vil vi naturligvis ikke stemme for; Venstre har sine egne Ændringsforslag, og dem vil jeg anbefale at stemme for, idet jeg samtidig vil anbefale, at man undlader at stemme ved Afstemningen over de Konservatives Ændringsforslag.