

Valgt blev: *Gustav Pedersen, P. Andersen, Bomholt, Chr. Christiansen, H. P. Hansen (Præstø A.), P. Mortensen, Viggo Nielsen, Steen, Kristian Nygaard, Hans Pinstrup, Vanggaard, Nørgaard, Hasle, Fibiger og Westermann.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forbud mod Overarbejde.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5142).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ikke Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket til Behandlingen som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges med 68 Stemmer mod 39.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 134 om Grønlands Styrelse af 18. April 1925.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5795; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 5105).

Sagen sættes til Forhandling.

**Haugberg:** Den Rigsdagsdelegation, som sidste Sommer var med „Disko“ paa Grønland, havde bl. a. Lejlighed til at se en betydelig Del af de grønlandske Skoler, og der blev ogsaa over for Delegationen et Par Gange gjort Rede for Skolernes Stilling paa Grønland. Herunder skitseredes ogsaa, hvorledes man kunde tænke sig en Ordning for Fremtiden af Skolevæsenet. Der er vistnok fra alle Sider Enighed om, at den i Loven om Grønlands Styrelse af 1925 foreslaede Skoleinspektørstilling af flere Grunde er

uheldig. For det første er det vanskeligt at finde en velegnet og fuldt uddannet Mand, og for det andet vil det næsten være uoverkommeligt for en enkelt Mand at besøge de milelangt fra hinanden liggende Skoler. Ikke blot er de Strækninger, der her er Tale om, uhyre store, men hertil kommer, at Rejseforholdene ret ofte er af en særlig ubekvem Art. At dele Grønland i Distrikter er da afgjort nødvendigt, og Lovforslaget gaar netop ud paa en saadan Deling, og derfor bør det vedtages. Lovforslaget siger, at det skal være danskuddannede Lærere ved det grønlandske Skolevæsen, der skal ansættes som Skolekonsulenter. Konsulenten skal altsaa have en Skolegerning at passe samtidig. Det er sikkert af betydelig Værdi pædagogisk set, men Udtrykket „danskuddannede“ er vist ikke tilstrækkeligt sigende. Formodentlig er Meningen den, at de, der skal ansættes som Konsulenter deroppe, skal have dansk Lærereksamen, og det finder jeg ogsaa rigtigt, men saa maa det sikkert præciseres nærmere i Loven. Der kunde maaske ogsaa være Tale om, at en Mand med Skoleembedseksamen kunde ansættes, og det er endogsaa muligt, at man i særlige Tilfælde kunde anvende andre universitetsuddannede Folk. Man maa jo nemlig huske paa, at der i de Tilfælde, der her er Tale om, saa godt som altid kun vil være faa kvalificerede at vælge iblandt. Nu er det jo saaledes, at en danskuddannet Lærer for at faa Ansættelse ved det grønlandske Skolevæsen skal bestaa en Prøve i grønlandsk Sprog, men naar der er Tale om en Skolekonsulent, der skal vejlede de grønlandske Lærere og afholde Instruktionskursus for og med disse, er det maaske et Spørgsmaal, om denne Prøve i grønlandsk Sprog ikke bør udvides, eller om man skal gaa den Vej at forlange, at de, der søger Ansættelse som Skolekonsulenter deroppe, skal have været ved Skolevæsenet en vis Tid, før Ansættelse kan finde Sted. Jeg tror, at Spørgsmaalet maa overvejes. Det er i hvert Fald indlysende, at Udbyttet af Skolekonsulentens Virksomhed vil staa i nært Forhold til hans Kendskab til det grønlandske Sprog.

Rigsdagens Delegation havde ved flere Lejligheder Anledning til at erfare, at Grønlænderne gerne vil lære mere Dansk, men den havde ogsaa Lejlighed til at konstatere, at det hos de fleste grønlandske Lærere stod sløjt til med Kendskabet til det danske Sprog. Viljen til at lære Dansk er sikkert i høj Grad til Stede, og jeg tror, at Skolekonsulenterne her har en stor Opgave at arbejde med, men for at faa et godt Resultat