

[Hassing-Jørgensen.]

i Landet sig i en Krise, som vi ikke nogen Sinde har oplevet Mage til, og hvad var saa Medicinen, der blev foreskrevet i den Anledning? Ja, en berømt Mand sagde som saa: Spænd Livremmen ind! Det var det Raad, man fik, og det var vist for Resten godt, men det var dyrt at anvende, det var mange Hundrede Millioner Kroner, som blev afskrevet paa Industriforetager, Bankforetagender o. s. v. Noget helt andet er, at dette Raad har vi ikke ønsket at anvende i den nuværende Situation, over for Landbrugskrisen. Vi finder, at der maa andre Ting til, og vi har ogsaa gjort os Umage for at finde andre Udveje.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) kritiserede stærkt de store Udbytter, som gives i nogle Aktieselskaber, og deri er jeg enig med ham. Men det ærede Medlem er vel ogsaa bekendt med, at der findes en hel Del store Aktieselskaber, som aldrig har kunnet tjene Penge, og som ikke vil komme til det. Imidlertid, for saa vidt som det ærede Medlem har ondt af disse store Udbytter, giver vi ham jo Ret deri og siger: Ja vel, disse store Udbytter maa vi beskattede ekstraordinært.

Dernæst var det ærede Medlem inde paa Grundspekulationerne og nævnte „De Ibsenske Grunde“, som har givet 30 pCt. i Udbytte. Det er nu ikke rigtigt. Selskabet har ikke givet 30, men 10 pCt. i Udbytte. De 20 pCt. er en Udbetaling af Kapital, idet Selskabets Omfang stadig formindskes, der bliver efterhaanden færre og færre Grunde, og saa er den tilbageværende Kapital ikke fornøden; derfor udbetales der nu altsaa i Aar 20 pCt. af denne Kapital. Det er Penge, som er tjent uden Arbejde, siger det ærede Medlem, og det er jo rigtigt. Men der er en Ting, jeg ikke kan forstaa: Disse ærede Medlemmer af Retsforbundet opfatter aabenbart Sagen saaledes, at det at være Grundspekulant og tjene Penge derved bestaar blot i, at man køber en Grund, saa lægger man sig paa sin Sofa, og saa, efter kortere eller længere Tids Forløb, er man Millionær. Nu maa jeg spørge: Hvorfor er det ærede Medlem ikke blevet Grundspekulant, naar det er saa let? Jeg har ogsaa tit spurgt mig selv: Hvorfor er du ikke blevet Grundspekulant, naar det er saa let? Jeg tror, det er, fordi jeg er for forsigtig, jeg tror, der er meget at risikere derved, og jeg er noget i Tvivl om, hvorvidt jeg vilde komme godt fra den Slags. Jeg antager, at ogsaa det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har været i Tvivl i saa Henseende, for ellers

var det jo en udmærket Maade at finansiere et politisk Parti, naar det var saa let.

Det ærede Medlem Hr. Clausager var meget forundret over, at jeg, som efter hans Mening har gode Øjne, ikke har kunnet se de storartede Forslag, som Venstrepartiet har fremsat. Det ærede Medlem nævnte Skatteomlægningen. Jo vist har jeg set det Forslag til en Skatteomlægning, men jeg maatte da finde det aldeles ubrugeligt, navnlig naar jeg sammenlignede det med et Forslag, som er fortrinligt. Medens det ene Forslag tager Sigte paa at udjævne Ulighederne for de forskellige Egne af Landet, saa tog Venstres Forslag Sigte paa at gennemføre en ensartet Nedsættelse i Københavns Amt som i Ringkøbing Amt, Nedsættelser, som vilde gælde Landejendomme, vilde ogsaa komme til at gælde Landsteder. Nej, det var der ingen Grund til at beskæftige sig med, naar vi havde et saa udmærket Forslag som det, der forelaa fra den højtærede Indenrigsminister.

Det ærede Medlem sagde, at Venstre havde foreslaaet at indføre flere Varer udefra og saa sælge nogle flere Landbrugsprodukter. Men det ærede Parti har aldrig oplyst, hvordan det skulde kunne gaa til. Vi ved, hvilke Hindringer der er derfor, det er ofte blevet drøftet her i Salen. Det ærede Medlem talte om den 35 Øres Told paa Smørret i England og mente, at det kunde man imødegaa. Er det ærede Medlem klar over, at denne 35 Øres Told er en Beskyttelse for Englands Kolonier? Hvis vi imødegik dette Toldpaalæg ved en Eksportpræmie, vilde vi sandsynligvis være udsat for en tilsvarende Forhøjelse i England.

Det ærede Medlem nævnte Skatten paa Landbrugsejendomme. Ja, det er det samme. En saadan Nedsættelse af Skatten paa Landbrugsejendomme vil virke ligeligt paa Ejendommene, men ikke paa Byrderne. Derimod glemte det ærede Medlem at oplyse om det, som jeg navnlig spurgte efter: Hvorledes kan vi undgaa Restriktionerne? Hvorledes kan vi undgaa den Gruppe af Restriktioner, som sikrer Landbrugets Afsetning, og hvorledes kan vi undgaa den anden Gruppe, som sikrer vore Valutabeholdninger?

Saa kritiserede det ærede Medlem, at man sætter en Grænse ved 8 000 Kr., og spurgte: Hvormed har den Mand, der tjener 8 000 Kr., forsyndet sig fremfor den Mand, der kun tjener 7 900 Kr.? Nu er der det at bemærke, at den Mand, der tjener 8 000 Kr., skal heller ingenting be-