

[N. P. Nielsen.]

myndighederne, det vil sige Indenrigsministeriet for Købstædernes og Amtsraadet for Sognekommunernes Vedkommende, og disse Myndigheder kan eventuelt ændre de vedtagne Nedsættelser. Det kan der formentlig ikke indvendes noget imod, da Kommunerne i øvrigt er underkastet dette Tilsyn og i særlig Grad i økonomisk Henseende, og Hensigten med Lovforslaget er jo, at de paagældende Skatter skal nedsættes i Forhold til den Nedsættelse, der finder Sted paa Udgiftsbudgetterne.

Lovforslaget vil medføre et for mange Kommuner maaske betydeligt Ekstraarbejde i den kommunale Administration, men jeg vil haabe og vente, at der kommer et instruktivt Cirkulære fra den højtærede Indenrigsminister, saaledes at Kommunerne kan klare denne Sag, som de har klaret saa mange andre store Sager.

Men naturligvis, at der skulde være overvejende Fornøjelse og Glæde ved dette Lovforslag i alle Kommuner, kan man ikke vente, fordi der, som jeg før har sagt, af Kommunerne her i Landet er én Trediedel, som er særdeles vanskeligt stillede og af de andre to Trediedele er den ene Trediedel særdeles godt stillet, og det er givet, at disse Kommuner kan man vel ikke vente skal være i særlig Grad interesserede i dette Lovforslag. Men efter min Opfattelse yder Forslaget Retfærdighed over for de vanskeligt stillede Kommuner, og jeg skal derfor paa Udvalgsflertallets Vegne anbefale Lovforslaget.

De to andre Lovforslag, Nr. 111 og Nr. 112, er en Følge af Udligningsforslaget. Det første, Forslaget om ændrede Regler for Kommunernes Deltagelse i de sociale Udgifter, gaar ud paa at rette de Brøker, der findes i Loven om offentlig Forsorg, Loven om Folkeforsikring og Loven om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring, og det er formentlig en logisk Følge af det først omtalte Forslags Vedtagelse. Og Forslaget om Ændring i Loven om Beskatning til Staten af faste Ejendomme er en Følge af, at de fælleskommunale Ejendomsskatter nu ikke opkræves for sig selv, men sammen med Statsskatterne paa de faste Ejendomme. Jeg vil paa mit Partis Vegne anbefale ogsaa disse to Lovforslag til Vedtagelse.

Edvard Sørensen: Jeg vil allerførst sige et Par Ord om Forslaget om Ændring i Loven om Beskatning til Staten af faste Ejendomme. Grunden til dette Forslags Fremkomst er, at den i Forslaget om

fælleskommunal Udligning foreslaede fælleskommunale Ejendomsskat ved Forslagets Behandling her i Tinget blev ændret til at skulle opkræves af Staten. Det er en Ordning, om hvis Betimelighed der kan diskuteres. Ved at gennemføre Forslaget løber man let den Risiko, at naar Loven om fælleskommunal Udligning engang bliver ophævet — og den Dag kommer —, da staar vi tilbage med en stærkt forøget Statsejendomsbeskatning. Med det nuværende Regeringsflertal er der vel ikke mange, der gør sig Haab om at faa den ophævet, og vi maa da regne med en stærk forøget Ejendomsbeskatning i en Tid, hvor Ejendomsskatterne i den nugældende Form er urimeligt høje.

Man gaar ogsaa i Forslaget videre, end nødvendigt er for at dække det, der skal dækkes. Staten skærer sig samtidig en lille Rem af Ejendomsbesiddernes Ryg ved at forhøje Skatten med 0,1 pro mille. Jeg hørte Landstingsmand Buhl sige om dette Spørgsmaal ved Behandlingen i Landstinget, at den Merindtægt, Staten her fik, antagelig blev ophævet ved, at der gennemførtes et skattefrit Fradrag paa 2 000 Kr. pr. Lejlighed ud over 1. Det er muligt, at det indtægtsmæssigt ikke giver Staten ret meget mere, men een Ting er sikker, at for alle Landejendomsbesiddere betyder det en yderligere Skatteforhøjelse paa en 300 000—400 000 Kr., og at Lettelsen falder paa Byerne. Naa, det forbavser os ikke, at Forholdene lægges saaledes til Rette af den nuværende Regering. Mit Parti kan ikke tiltræde det forelagte Forslag.

Derefter vil jeg gerne sige et Par Ord om Forslaget om ændrede Regler for Kommunernes Deltagelse i de sociale Udgifter. Dette Lovforslag er en logisk Konsekvens af Forslaget om en fælleskommunal Udligning og Loven om personlig Skat til Kommunen, og da vi ikke har stemt for Loven om personlig Skat til Kommunen og ikke agter at stemme for Forslaget om en fælleskommunal Udligning, agter vi heller ikke at stemme for dette Forslag.

Til selve Hovedforslaget, Lovforslaget om en fælleskommunal Udligning, der er tilbagesendt fra det andet høje Ting, har jeg ogsaa nogle Bemærkninger at gøre.

Der er i Forslaget indført adskillige Ændringer, siden det forlod Folketinget, derunder ogsaa de to allerede nævnte Forslag. Disse Ændringer tilsigter at gøre Forslaget brugeligt, hvad det ikke var, da det forlod Folketinget. Det er i det hele taget betydelige Ændringer, Forslaget er undergaaet, siden det første Gang saa Dagens Lys i Landbo-