

**[Formanden.]**

og anden Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg mit Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Kontrol med Skibe i Anledning af Borgerkrigen i Spanien.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5579).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 97 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om Jordbrugets Fremme.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5474).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Westermann:** Paa mit Partis Vegne skal jeg ligesom ved Sagens anden Behandling udtale, at vi gerne havde ønsket at være med til at gennemføre dette Lovforslag, der angaar en Sag, som vi anser for at være af ganske overordentlig stor Betydning for Landbrugets Fremme paa Færøerne, men da Lovforslaget skæmmes af den Bestemmelse, der er indsat om Ekspropriation af Præstegaardsjorderne, og i hvilken der er fastsat Betingelser, som efter vor Mening er grundlovsstridige, kan vi ikke gaa med dertil. Vi har fastholdt — og det er under Behandlingen her i Salen ikke paa nogen Maade blevet modsagt eller afkræftet —, at Almenvellet ikke kræver, at Præstegaardsjorderne eksproprieres, og at der ikke gives fuld Erstatning for Præstegaardsjorderne, idet der i Lovforslaget kun er fastsat den Sum, som fremgik af en Vurdering, der blev foretaget i 1868. Ud fra det Synspunkt,

at der her er Tale om en grundlovsstridig Bestemmelse, ønsker mit Parti altsaa ikke at være med til at gennemføre dette Lovforslag, men vil gaa imod det, og jeg henstiller til Medlemmer her i Tinget, som kan anerkende dette Synspunkt, at stemme imod Lovforslaget.

**Ordføreren (Jensen [Lillering]):** I Modsetning til det ærede Medlem Hr. Westermann skal jeg tillade mig at anbefale at stemme for Lovforslaget. Jeg vil gerne tilføje, at jeg finder det ganske ejendommeligt, at Det konservative Folkeparti ikke kan stemme for Lovforslaget, fordi Præstegaardsjorderne er medtaget, naar man i øvrigt anerkender de 59 andre Paragraffer i Lovforslaget og anerkender det nyttige i, at der fremskaffes Jord til Opdyrkning paa Færøerne.

**Samuelson:** I Tilslutning til Udvalgets ærede Ordfører skal jeg anbefale, at man stemmer for Lovforslaget. Der kunde maa-ske være Anledning for mig til at udtale, at det ikke er rigtigt, naar det ærede Medlem Hr. Westermann siger, at hans Argumentation ved Sagens anden Behandling ikke er modsagt. Jeg mener, at den er modsagt. Jeg skal imidlertid ikke lægge Beslag paa dette høje Tings Tid ved at gentage, hvad der er fremført over for det ærede Medlems Argumentation — det kan heller ikke være nødvendigt. Jeg tillader mig at nævne, at Færøernes Lagting overordentlig gerne vil have Lovforslaget vedtaget, og det er mit Skøn, at den store Del af den færøske Befolkning glæder sig til, at det sker. Jeg tror ikke paa, og der er ikke ført noget som helst Bevis for, at noget i Lovforslaget er grundlovsstridigt, og man kan derfor sikkert med rolig Samvittighed stemme for Lovforslaget.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Westermann har Ordet for en kort Bemærkning.

**Westermann:** Jeg vil gerne sige til Udvalgets ærede Ordfører, at vi har ogsaa fra konservativ Side anerkendt det nyttige i, at der fremskaffes Jord til Opdyrkning paa Færøerne, men derfor kan vi dog ikke kritiskløst gaa hen og paa grundlovsstridig Maade tage Præstegaardsjorderne, uden at Almenvellet kræver det, og uden at der gives fuld Erstatning. Der er i § 31 en Bestemmelse, hvorefter al Jorden kan eksproprieres til en nærmere fastsat Sum. Der er altsaa aabnet rimelig Adgang