

[Undervisningsministeren.]

følge med, har skabt den forbedrede Stilling for den private Skole, som de nu kræver, at vi skal skabe. Det vilde efter min Mening have dannet en stærkere Baggrund for at rejse det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen her rejser. Men den Tilskudsordning, vi har for de private Skolers Vedkommende, og som stammer fra 1919, er mig bekendt ikke ændret i den Tid, da de to Partier havde Mulighed for at ændre den, hvis de havde fundet det paakrævet. Derfor tror jeg, at jeg med større Ret kunde sige til det ærede Medlem, at de private Skoler vist sætter megen Pris paa den Sympati, det ærede Medlem og hans Parti nærer for dem, men hellere havde set, at man dengang havde vist dette i Gerning.

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen lægger megen Vægt paa at kunne imødekomme Erhvervenes Krav om, at Børnene i Folkeskolen skal have grundigere og bedre Undervisning i de elementære Fag. Det er rigtigt, at det er en meget vigtig Side, vel den vigtigste, af Skolens Gerning, at give Børnene et solidt Grundlag i Skrivning, Dansk og Regning, et Grundlag, som de senere i Livet kan bygge videre paa. Men jeg maa atter sige til det ærede Medlem, at naar det anses for nødvendigt at stille disse Krav til Folkeskolen, maa Konsekvensen deraf blive, at man i Folkeskolen faar betydelig flere Timer end foreslaaet efter Venstres Forslag, fordi man ikke kan komme uden om at tage andre Fag ind end dem, der findes i Skolen i Dag. Og saa spørger jeg igen det ærede Medlem, der stadig beklager sig over, at vi ikke har villet strække os vidt nok i Forhandlingerne for at opnaa et Resultat: Hvor er Venstres Indrømmelse over for andre Synspunkter i Forhold til den Stilling, Partiet indtog i Fjor? Hvor i Venstres Ændringsforslag ligger de Indrømmelser, som kunde gøre det muligt at samle Tilslutning til disse Forslag i højere Grad, end Tilfældet var i Fjor? Intetsteds.

Det ærede Medlem sagde med Hensyn til Forskolelærerinder, at Resultatet af denne Lovgivning vilde blive, at Forskolelærerinderne fik en ringere Stilling i Skolen, naar ikke alene de Forskolelærerinder, der sidder i Stillingen nu, hvor der indrettes en treklasset Skole, kan fortsætte deres Virksomhed med at undervise Børn i en højere Alder end de 10 Aar, men man ogsaa kræver, at ved Embedsledighed skal Stillingen besættes med en eksamineret Lærerinde. Dertil vil jeg sige til det ærede Med-

lem, at hvis man i den treklassede Skole kan indrette sin Undervisning saadan, at Lærerinden kan nøjes med at undervise Børnene til de 10 Aar og de store Børn i Haandgerning og Gymnastik og Husgering, saa er der ingen, der kræver, at der skal ændres i disse Skoler. (Arnth Jensen: Det kan man ikke). Det ved det ærede Medlem ingenting om. Det er meget sandsynligt, at man vil finde det praktisk ved Skolerne ude omkring at tage de Timelærere, som er foreslaaet i den nye Lov, til Hjælp i de Fag, som ikke kan overkommes, og som Lærerne paa Stedet ikke er i Stand til at tage. Derfor skal det ærede Medlem slet ikke være saa sikker paa, at der ikke kan blive udmærket Plads i den kommende Tid for Forskolelærerinder ogsaa ved disse Skoler. Men i øvrigt er der andre Skoletyper, hvor Forskolelærerinderne kan faa en Gerning at øve, og hvor jeg tror, det er nyttigt at have Lærerinder, der er uddannet til det specielle Formaal at undervise Smaa-børn, og hvor jeg ogsaa nok tror, det i den kommende Tid kan lade sig ordne i Forbindelse med de Regler, som den nye Lov foreskriver.

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen spurgte, om det havde kostet megen Overvejelse og Bekymring for mig at gaa ind for en Del af de Ændringer, som er foreslaaet i Betænkningen. Nej, det har det ikke, for den væsentligste Del af disse Ændringer er gennemført under sagligt Samarbejde med Venstre og Konservative i Udvalget, og jeg kan godt sige, at jeg er taknemmelig for, at man har været behjælpelig med paa en Række Omraader at udforme Lovforslaget bedre, end det maaske oprindeligt var. Som det gaar, naar man sagligt drøfter et stort Spørgsmaal som dette, vil det altid ved at samtale om Tingene med Mennesker, der har Indsigt i dem, være muligt at finde Formuleringer, som maaske bedre dækker det, man ønsker, end Tilfældet var oprindeligt. Jeg vil meget gerne anerkende, at en meget stor Del af de Bestemmelser, der er indført, og som efter mit Skøn forbedrer Loven, er fremkommet under Forhandling mellem de forskellige Partier under Udvalgsarbejdet.

Der er dog ingen Grund til at bebrejde mig de mange Ændringer, hvor jeg har taget Hensyn til Oppositionens Synspunkter, og hvor jeg formentlig har fundet Udtryk for, hvad baade vi fra Regeringspartierne og fra Oppositionen paa disse Felter ønskede. Det turde maaske netop være Udtryk for, at jeg har gjort Forsøg paa paa alle de