

[Kristen Amby.]

mener er hans Ret og hans Pligt. Det er ikke noget formelt eller noget mindre vigtigt, der her staar paa Spil, det er Udtryk for, at Børnene saavel som de voksne i denne Sammenhæng hører til samme Menighed, men man paavirker Børnene i Skolen, medens de voksne paavirkes i Kirken. Derfor maa Biskoppen, naar vi har sagt, og det har vi, at Paavirkningen af Børnenes Sind kristeligt skal ske i Skolen, fordi Skolen paatager sig en Del af Hjemmets eller Menighedens Opgave, sandelig ogsaa have Ret til at være Skolens Biskop i det Stykke. Jeg haaber, at hvordan man saa end vil fortolke de Bestemmelser, vil man i hvert Fald være saa rummelig, at man giver denne Ret.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Arnth Jensen: Den højtærede Undervisningsminister udtalte, at naar han havde brugt saa stærke Udtryk om min Tale, var det, fordi min Omtale af Tilsynet med Kristendomsundervisningen i København havde været udfordrende. Dette kan ikke være rigtigt. Hvis den højtærede Undervisningsminister vil læse dette Afsnit i min Tale igennem, vil han se, at jeg paapegede kun den Inkonsekvens, som stadig er til Stede. Naar den højtærede Minister gennem sit Forslag tillader et Par kristne Forældre selv at sørge for Barnets Undervisning i Kristendom, saa forlanger han, at en af Folkekirkens Præster skal føre Tilsyn, men den højtærede Minister og hans Partier har modsat sig en saa lille Indrømmelse som den, vi har bedt om, at der blot maa blive afgivet en Erklæring om Kristendomsundervisningens Plads paa Undervisningsplanen i København. At dette er nødvendigt, vil den højtærede Minister kunne se, hvis han følger den Nedsættelse af Timetallet, der er sket i de københavnske Skoler for Kristendomsundervisningen siden 1929 til Dato.

Dernæst vil jeg gerne sige til den højtærede Undervisningsminister, der rettede det Spørgsmaal til mig, hvorfor vi ikke har skabt bedre Forhold for de private Skoler, at den højtærede Minister ved, at Loven blev vedtaget i 1919. Venstres Regering sad til 1924, derefter traadte Venstres Regering igen til fra 1926 til 1929. Nu spørger jeg den højtærede Minister: I dette Tidsrum, hvor alle andre Udgifter blev nedsat, blev da Tilskuddet til den ikke-eksamensberettigede private Skole nedsat? Og endelig vil jeg sige til den højtærede Minister, at det For-

slag, som Ministeren her stiller, bevirker, at den private Skole automatisk vil faa større Udgifter, men Ministeren nægter kategorisk at være med til at yde den private Skole et Tilskud paa Grund af de Udgifter, den faar. Jeg stiller igen det Spørgsmaal til den højtærede Minister, som han glemte at besvare: Hvorfor anser Ministeren det for umuligt at gennemføre et yderligere Tilskud til de private Skoler?

Formanden: Tiden for en kort Bemærkning er udløbet. Det ærede Medlem Hr. Vesterager har Ordet for en kort Bemærkning.

Vesterager: Jeg vil først sige til det ærede Medlem Hr. Gregersen, at jeg har ikke sagt noget ondt om Forældrene, men jeg lever i Virkelighedens Verden og ikke som Retsstaten saadan lidt uden for det hele, og saa har jeg jo ikke blot talt om Forældrene som de udmærkede Mennesker, de kan være, men jeg har set i min Praksis, at der ogsaa kunde være daarlige Forældre, som man endogsaa har maattet gribe til saa haarde Foranstaltninger over for som at tage Børnene fra dem, og det gjorde man ud fra den Betragtning, at Børnene har ogsaa en Ret.

Dernæst vil jeg gerne sige til den højtærede Undervisningsminister, at jeg er klar over, at vi maa nøjes med lidt, det skal vi jo opdrages til, og jeg vil derfor følge den Regel, som jeg tror, Flertallet i høj Grad har fulgt, at man tager det, man kan faa. Vi vil derfor ogsaa stemme for den foreslaede Forøgelse fra de 200 000 Kr. til de 900 000 Kr., fordi vi mener, det er en Hjælp, men vi vil ikke i nogen Maade anerkende, at det er tilstrækkeligt over for de vanskeligt stillede Kommuner. Men da vi ikke kan opnaa mere, maa vi jo tage de smaa Skridt i økonomisk Henseende, som vi nu engang kan komme frem.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Der var et Par enkelte Bemærkninger, jeg glemte før. Der er i Ændringsforslagene fastsat visse Bestemmelser med Hensyn til Skolelokalernes Brug, som i væsentlig Grad svarer til de Bestemmelser, vi i Øjeblikket har. Jeg vil gerne gøre den Bemærkning, at disse nye Bestemmelser naturligvis ikke er nogen Hindring for, at Skolelokaler kan benyttes til Aftenskoler efter Aftenskoleloven og til anden Undervisning paa samme Maade, som de hidtil er blevet brugt ude i Kommunerne. Jeg lægger megen Vægt paa, at man ved Sko-