

## Til § 51.

11) I Stk. 2, 12te Linie, ændres „for Købstadkommunernes Vedkommende“ til: „for saa vidt angaar Købstadkommunerne uden for de sønderjyske Landsdele“.

## Til § 53.

12) I 2den Linie ændres „Religion“ til: „Kristendomskundskab“.

I 5te Linie ændres „Religionsundervisningen“ til: „Kristendomsundervisningen“.

13) Sidste Punktum („For Københavns Vedkommende . . . . Statskassen“) udgaar.

## Til § 56.

14) I Stk. 1, 4de—5te Linie, ændres „eller der paa anden Maade kan skaffes Børnene Adgang til at øve Idræt“ til: „eller Adgang paa anden Maade skaffes Børnene til at øve Idræt“.

15) I Stk. 4, 1ste Linie, efter „Paragraf“ indsættes: „Stk. 1 og 3“.

## Til § 60.

16) I Stk. 1, næstsidsste Linie, udgaar „for Landkommunerne“, og „for Købstadkommunerne“ ændres til: „for saa vidt angaar Købstadkommunerne uden for de sønderjyske Landsdele“.

**Formanden:** Tingets Samtykke udkræves til, at disse Ændringsforslag kan behandles i dette Møde. Hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykke til Behandlingen som givet. (Ophold). Det er givet.

De stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Efter at vi i Forgaars vedtog de mange Ændringsforslag til Lovforslaget, har det vist sig nødvendigt redaktionelt at ændre ganske enkelte Bestemmelser, som ved Ændringsforslagenes Indarbejdelse i det oprindelige Forslag har vist sig ikke at have faaet en saa klar Udformning, som det var ønskeligt. Der er ikke i noget af de Ændringsforslag, der her er stillet, noget principielt eller Realitetsændringer af nogen Art; det er rent formelle Ændringer, som gør Sproget i Loven bedre, og som bringer mere Klarhed i de enkelte Paragraffer, saa ingen Misforstaaelser kan finde Sted. Jeg skal derfor anbefale, at man vedtager disse Ændringer ved tredie Behandling.

**Ordføreren (Hauberg):** Da Undervisningsministeren har gjort Rede for, at det kun drejer sig om rent redaktionelle Ændringer, skal jeg tillade mig paa mit Partis Vegne at anbefale, at man stemmer for Ændringerne.

**Arnth Jensen:** Med Hensyn til de af Undervisningsministeren fremsatte Ændringsforslag skal jeg anbefale mit Parti, at vi undlader at stemme. Ministeren udtalte, at det kun var redaktionelle Ændringer, og med den korte Tid, jeg har haft til Eftersyn, synes det mig ogsaa at være saaledes; men naar Ministeren samtidig sagde, at han mente, Sproget var blevet bedre, vil jeg dog i hvert Fald sige, at den Affattelse, man nu har givet § 56, forekommer mig ikke at være en sproglig Forbedring. Den Spaadom slog jo til, som jeg fremførte ved anden Behandling, at Forslaget var affattet saaledes, at der nødvendigvis maatte følge Ændringer mellem anden og tredie Behandling, men vi undlader at stemme for disse Ændringer.

**Vesterager:** Vi har jo lige modtaget disse Ændringsforslag, har ikke haft dem til Forhandling i Udvalget og har altsaa ikke haft Lejlighed til at tale nærmere om, hvordan Forslaget vil komme til at se ud, og derfor kan vi ikke tage noget som helst Ansvar for det. Tilsyneladende er det jo kun redaktionelle Ændringer, men naar der kommer 16 Ændringer lige i sidste Øjeblik, kan det jo være noget vanskeligt at overse, om det netop er redaktionelt alt sammen. Derfor vil jeg ikke paa nogen Maade have Medansvar for disse Ændringer, men anbefaler mit Parti at undlade at stemme.

**Hartel:** Vi maa over for disse Ændringsforslag forholde os paa samme Maade som nævnt af den sidste ærede Taler, og hvad Hovedforslaget angaar, maa vi, da der ikke er taget Hensyn til de Betæneligheder og Ønsker af principiel Art, som vi har fremsat, stemme imod det ved den endelige Afstemning.

**Gregersen:** Ogsaa vi vil afholde os fra at stemme vedrørende Ændringsforslagene, og jeg anbefaler at stemme imod Regeringens Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—16

vedtoges enstemmigt med 71 Stemmer; 46 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.