

[Rager.]

Ting, som denne sagkyndige stiller op, ingen af de to Ting har de Konservatives Ændringsforslag taget med. Derfor ser jeg nu, at det ærede Medlem i denne Debat ikke har ønsket at svare paa disse Spørgsmaal, og jeg forstaar det godt, for det ærede Medlem kan ikke svare paa dem.

Til det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel i Anledning af det ærede Medlems sidste Udgydelser: Hvorfor vil det ærede Medlem nu forløfte sig paa Opgaver, som han for faa Dage siden erklærede for umulige at løse? Det ærede Medlem fortalte, at der var saa mange Lus i Skindpelsen mellem de to Regeringspartier, formentlig sat af det ærede Medlems Parti og Venstrepartiet, at nu kunde der ikke anbringes flere. Men hvorfor prøver saa det ærede Medlem i Aften, for det var jo en saadan lille Lus, han stod med mellem Neglene?

Formanden: Jeg gaar ud fra, at det ærede Medlems Udtryk „Udgydelser“ var en Fortalelse og det ærede Medlem har ment „Udtalelser“.

Det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hedtoft-Hansen: Spørgsmaalet, om K. U.s Program, som spiller en saa stor Rolle i Diskussionen her, er fascistisk eller ikke-fascistisk, kan ikke diskuteres. Det er en Kendsgerning, at i Konservativ Ungdoms Program gaar man ind for Korporationstankens Indførelse i Forfatningen. Nu ryster det ærede Medlem Hr. Christmas Møller paa Hovedet, men han kan bede sin Partifælle, det ærede Medlem Hr. Carsten Raft, om ordret at citere dette Afsnit af K. U.s Program. Jeg føjer til, at det er en Kendsgerning, at Det konservative Folkepartis Formand, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, har taget Afstand fra K. U.s Program paa dette bestemte Omraade, det vil det ærede Medlem Hr. Christmas Møller slet ikke benægte herfra, (*Christmas Møller:* Nej, det vil jeg ikke), for det er en Kendsgerning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft har Ordet for en kort Bemærkning.

Carsten Raft: Det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansen assisterer jo efter Evne, og det er ogsaa nødvendigt. Korporation har ingen absolut Sammenhæng med Fascismen, ikke paa nogen Maade, og kan selv-

følgelig udmærket godt udskilles som en selvstændig Tanke. Det, som det ærede Medlem vil forsøge at hjælpe det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen med, er Paastanden om, at K. U.s Program forbyder parlamentariske Regeringer, forbyder Partier. Det var Udtalelserne. Der er ikke kommet Skygge af Motivering derfor. Det ærede Medlem er blot løbet fra de urigtige Paastande, han er kommet med.

Det ærede Medlem kaster sig over Folkerepresentationens Magtomraader. Er det ikke et Spørgsmaal, der stadig diskuteres, i hvor høj Grad Folkerepresentationen skal regere? Det ærede Medlem spørger: Skal da Folkerepresentationen ikke regere? Nej, det skal den ikke, det skal Regeringen, ærede Medlem, det er den normale Maade, hvorpaa den Slags skal ske, og man blander sig sikkert i den danske Forfatning fra Folkerepresentationens Side alt for meget i selve Regeringen.

Jeg vil endelig spørge det ærede Medlem: Vil det ærede Medlem hævde, at der er kommet Skygge af Motivering for den Paastand, han kom med om, at jeg vilde bruge private bevæbnede Korps i indre Tjeneste? Er der overhovedet Mening med, at man underskriver Grundloven og betragter denne Forsamling som en parlamentarisk Forsamling, hvis en saadan Udtalelse kan fremsættes uden Skygge af Motivering? Det kan jeg forsikre det ærede Medlem, at han behøver ikke at give mig nogen Undskyldning. Han er i denne Diskussion saa sølle placeret, at en Undskyldning fra ham ikke er noget værd.

Formanden: Jeg henstiller, at man nu ganske lader K. U. ligge og ikke fortsætter Diskussionen om denne Organisation, men holder sig til det, der er opført paa Dagsordenen.

Maa jeg føje til, at hvis ikke min Henstilling om at fatte sig nogenlunde kort bliver taget til Følge af de efterfølgende Talere, vil jeg finde det passende, at vi afbryder Mødet en halvanden Times Tid og tager fat igen ved Midnatstid.

Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen opgav, da han sidste Gang havde Ordet, alle de Paastande, hvormed han startede, hvormed han søgte at bevise, at K. U. er fascistisk, som Baggrund for Angrebet paa de frivillige Korps. Der var intet blevet tilbage, ikke andet