

[Ole Bjørn Kraft.]

bygning af Regimenter, kunde der ikke bygges mere op i den paagældende Periode, end vi har foreslaaet, men vi har naturligvis ikke dermed bestridt, at man f. Eks. ved at øge Materielbevillingerne kunde anskaffe det hurtigere, saaledes som Regeringen ogsaa selv gennem sit Forslag er gaaet over til hurtigere Anskaffelse. Men det var jo selve Opbygningen her var Tale om.

Hvad angaar Befalingsmandsspørgsmaalet, som er en Detaille, saa hviler hele Uoverensstemmelsen mellem det ærede Medlem Hr. Rager og mig paa, at jeg har ment at tale om de faste Befalingsmænd, medens det ærede Medlem har taget alle med. Efter „Militært Tidsskrift“ for 1936, Side 495, har et svensk Fodfolksregiment 49 faste Officerer, et dansk faar efter den ændrede Ordning 32; af Underofficerer, i Danmark Officianter, er der henholdsvis 33 og 40. Men hertil kommer Underbefalingsmænd: I Sverige 102, i Danmark 12. I alt — Sverige: 184, Danmark: 84. Det var ud fra denne Opgørelse, jeg talte, da det er disse faste Befalingsmænd, der har den allerstørste Betydning, naar der er Tale om Uddannelsestiden.

Endelig vil jeg sige til det ærede Medlem, at det, han opnaaede ved sin Tale i Dag, var ikke, hvad han troede: at give en Begrundelse for, at de Radikale nu tilslutter sig en Forøgelse af Militærvæsenet. Den Begrundelse, det ærede Medlem fremsatte, burde være konkluderet i, at han var blevet staaende ved sit tidligere Standpunkt, at han havde fastholdt sin Afvæbningsteori.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg havde udmærket vel set, at det ærede Medlem Hr. Hartel havde sagt mere end det, jeg citerede, men jeg citerede ikke mere, fordi det ikke var nødvendigt. Det ærede Medlem sagde nemlig først det, jeg havde citeret, og derpaa at han var ikke blind for, at vi i den mellem-liggende Periode siden 1920 har haft en anden Stilling, men nu havde den paa ny forandret sig, saa vi havde den samme Stilling som i 1914. Jeg har derfor citeret og forstaaet det ærede Medlem fuldkommen korrekt.

Til Forsvarsministeren skal jeg sige, at jeg har nævnt den paagældende Annonce, fordi saavel Forsvarsministeren som forskellige Konservative, dels ved Sagens

første Behandling her i Tinget, dels ved Møder uden for Tinget, har hævdet, at mine Synspunkter var urigtige, at der ikke var sat de Grænser for Rekruttering til Befalingsmandskorpset, som jeg havde hævdet. Gennem denne Annonce dokumenteres det, at disse Grænser er sat og har været i Kraft hidtil. Jeg ved godt, at den Ordning, der nu kommer, indeholder Ændringer, men disse Ændringer er temmelig uvæsentlige og ændrer aldeles ikke det principielle Grundlag for Udvælgelsen og Uddannelsen til Officerer i Danmarks Hær og Danmarks Flaade. Og det er en af de væsentlige Grunde til, at vi er saa afvisende over for Regeringsforslaget.

Ministerén siger, at jeg kan ikke gøre Indtryk paa ham med mine Taler. Ja, der er vist temmelig stor Enighed om, at det er svært overhovedet at gøre Indtryk paa Ministeren; men jeg kan ikke se, hvad denne Bemærkning overhovedet har at gøre med anstændig Debat her i Tinget. Det, det drejer sig om, er, hvorvidt de Synspunkter, der fremføres herfra, er rigtige eller ikke er rigtige, hvorvidt de kan tilbagevises eller ikke kan det; og uanset at jeg ikke kan gøre Indtryk paa Forsvarsministeren personlig, hvad jeg aldeles ikke nærer noget som helst Ønske om, tillader jeg mig at fremføre mine Synspunkter om denne Sag og om Regeringens Politik, overalt hvor jeg er i Stand til at komme til det, for ogsaa at paavirke Befolkningen i dette Land til at gøre op med en Politik, der er forkert.

Forsvarsministeren (Alsing Andersen): Det er en fuldkommen forsvarlig, saglig og politisk rigtig Bemærkning at gøre over for det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at hans Udtalelser med Hensyn til at sikre Demokratiet er der virkelig ikke Grund til at tage alvorligt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Efter de Oplysninger, som den højtærede Forsvarsminister gav med Hensyn til Mandskabets Aflønning, forstaaer jeg fuldt ud, hvorfor Regeringen stiller Forslag om at beholde den tvungne Værnepligt. Det er rent ud sagt blot Udtryk for Fedteri over for Ungdommen, Man ønsker altsaa, at de unge skal ofre en halv Snes Millioner Kroner til dansk Militærvæsen. Jeg maaler det ud fra den Lønning, som Regeringen i sin Tid selv fandt rimelig, en Løn-