

[Rager.]

har jeg ønsket at gøre opmærksom paa, da en Ikke-Besvarelse fra min Side naturligvis kunde og ogsaa burde udlægges paa en for mig uheldig Maade.

Ole Bjørn Kraft: Det er ikke min Hensigt at forlænge denne Diskussion meget, men jeg vil dog gerne sige til det ærede Medlem Hr. Rager, at den Tale, han nu holdt her, var en Tilkendegivelse fra Det radikale Partis Side af, at det Regeringsforslag, vi nu vedtager, ikke skal anvendes. Det Synspunkt, det ærede Medlem forfægtede, var dette, at Regeringsforslaget var velgnet til at blive brugt, saa længe der herskede fredelige Tilstande, saa længe det kun drejede sig om at holde, som vi havde det under Verdenskrigen 1914—18, en vis Neutralitetsbevogtning, men han fandt ikke, det var rimeligt og rigtigt at ville sætte det ind i det Øjeblik, det drejede sig om krigsmæssige Opgaver.

Til den sidste Del af det ærede Medlems Indlæg, som paa en ejendommelig Maade blev knyttet til det første, vil jeg kun sige, at vi har aldrig sagt og siger ikke, at det, som vi foreslaar og ønsker vedtaget, yder den fulde Sikkerhed, fordi ingen Ordning kan yde det, og det gælder ogsaa med Hensyn til Angreb og Luftbombardement af København. Men dermed har vi ikke sagt, at det ikke yder nogen Sikkerhed, og at det ikke i mangfoldige Situationer vil være af en saadan Karakter, at det yder denne Millionbys Befolkning en virkelig Beskyttelse, først og fremmest naturligvis i alle de Tilfælde, hvor det, at man kan regne med den Kendsgerning, at der vil blive ydet Modstand fra Hovedstadens og overhovedet fra Danmarks Side, vil afholde Modstandere fra at søge at bombardere Byen, søge at udnytte den Situation at kunne tvinge Regeringens Handlefrihed ved Truselen om et Luftbombardement. Og efter det Forsvar, vi opstiller, vil det ikke være en Sag, der er fuldstændig let og ligetil for en Modstander at rette et Angreb paa København. Det vil være en Sag, som kræver Ofre og Indsats, som vil komme til at kræve Tab, Tab af værdifuldt Materiel, Tab af Menneskeliv, og hvor Resultatet aldeles ikke paa Forhaand er givet. Vi opstiller et Markforsvar, vi opstiller et Forsvar, hvor der i givne Situationer kan være indtil 100 Jagermaskiner til Stede. Der er en afgørende Forskel paa, saaledes som det sker efter Regeringsforslaget, som det ærede Medlem ønsker det, at Byen skal ligge værgeløs hen, at intet

skal gøres, og saa at gøre, hvad der staar inden for det menneskeligt mulige, for at forhindre Angreb.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Jeg skal ikke forlænge Diskussionen om Effektiviteten relativt set af Regeringens og de Konservatives Forslag. Det kan naturligvis altid drøftes. Jeg har ønsket, at naar man rundt omkring havde denne Idé, at de Konservative i Virkeligheden skaffede saa stor Sikkerhed, skulde det blive betonet herfra fra ansvarlig Side, at det var de selv klar over, at de ikke gjorde. Om de saa skaffer lidt mere eller lidt mindre, bliver en anden Sag. Jeg vil endvidere gerne protestere imod en Ting. Det ærede Medlem udleder af mine Udtalelser, at jeg skulde have sagt, at hele det Apparat, der blev vedtaget i Dag, ikke skulde anvendes. Det har jeg ikke sagt et eneste Ord om. Jeg har gjort opmærksom paa, at det Flyvemaskinevæsen, som var opstillet i vort Forslag, i første Række kunde tjene Bevogtnings- og Opklarings-tjenesten under Neutralitet, og jeg har den Anskuelse paa Grundlag af sagkyndige Udtalelser, hvis Kilde jeg har opgivet, at det er umuligt for Danmark at have et virkeligt Luftforsvar, hvis det skal have en Base inden for vore egne Grænser. Jeg har ikke alene den Kilde, jeg har nævnt i Dag, men jeg har ogsaa andre Steder set ganske samme Udtalelser. Dette har jeg udtalt, og der har overhovedet ikke dermed været rørt ved noget som helst af de øvrige Ting, som anskaffes og findes efter denne Ordning. Det er en fuldkommen Omlægning af mine Udtalelser; man skulde tro, at det ærede Medlem var ved at forberede et Referat til Aftenens Radioavis.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) blev ved et paa Begæring af Christmas Møller, Korsgaard, J. Oskar Andersen, Viggo Hansen, Fibiger, A. C. D. Petersen, Westermann, Prieme, Victor Larsen, Kristen Amby, Hasle, Skjerbæk, Victor Pürschel, H. F. Ulrichsen, Ole Bjørn Kraft, Boeck-Hansen, Petersen (Røj) og Grønning foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser, vedtaget med 70 Stemmer mod 28 (27 Medlemmer svarede: Stemmer ikke, og 24 var fraværende).