

[Aksel Larsen.]

før Krigen og nu og mellem Arbejdernes Lønninger før Krigen og nu. Jeg skal se bort fra den lille Illoyalitet, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller i sin Sammenligning nævnte ogsaa de ufaglærtes og Kvinders Gennemsnitslønninger før Krigen, men hvad Nutidens Lønninger, angik holdt sig udelukkende til de faglærtes, de højeste Lønninger; det tager sig naturligvis godt ud i den konservative og Arbejdsgivernes Presse. Jeg skal imidlertid beskæftige mig med en mere alvorlig Side af den Sammenligning, nemlig, at det ærede Medlem kun finder Anledning til at sammenligne Landbrugspriserne med Arbejderlønningerne, men overhovedet ikke med andre Befolkningsgrupperes Indtægtsforhold og Leveforhold.

Naturligvis kan det ærede Medlem bagefter sige, at han ikke dermed mente noget ondt, og at det ikke var for at fremstille det, som om Arbejdernes Kaar er straalende, men det, det drejer sig om, er, at ved den Maade at opstille Sammenligningen paa, danner der sig ganske bestemte, og jeg maa formode tilsigtede, Tanker hos dem, der i Aviserne læser Referatet af Debatterne, og Resultatet bliver, at man vil sige: Der ser vi, medens Landbruget bliver forfordelt paa alle Leder og Kanter, er det de organisationsbeskyttede Arbejdere, der skummer Fløden. At denne Maade at opfatte Tingene paa er fuldkommen fejlagtig, ved vi.

Hvis det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vil føre Sammenligningen til Bunds, saa synes jeg, det ærede Medlem skulde beskæftige sig noget mere med de Tal for Industriselskabernes Fortjenester, jeg drog frem her i Tinget forleden, og prøve at sammenligne dem med Tilstandene, dengang Landbrugspriserne var anderledes, saa synes jeg overhovedet, det ærede Medlem skulde beskæftige sig med, hvorledes Indtægts- og Formueforholdene ligger her i Landet, for det vil være adskilligt mere gavnligt, hvis man ved Statens Hjælp vil regulere Indtægterne her.

I det foreliggende Forslag til en Smørordning savner jeg noget efter min Mening principielt meget vigtigt. Forslaget tilsigter dels gennem en kunstig Prisforhøjelse og dels gennem et ekstra Statstilskud at skaffe de mælkeproducerende Landbrugere nogen større Indtægt. Paa lignende Maade tilsigtede et Forslag, vi behandlede for nylig, gennem kunstig Forhøjelse af Sukkerprisen at skaffe bl. a. Sukkerroedyrkerne højere Indtægter. Jeg rejste dengang Spørgsmaalet om Landarbejdernes Lønninger: Hvordan

gaar det med dem; hvis man statsgaranteret vil skaffe Landbrugets Arbejdsgivere større Indtægter, vil man saa ikke træffe Foranstaltninger til at sikre, at Landarbejderne faar nogenlunde rimelige Lønninger? Det vilde man ikke, og Følgen blev den, at saa snart Sukkerordningen var halet i Land, saa snart Roedyrkerne havde faaet deres Indtægt sikret, eller saa snart de, for at tale med det ærede Medlem Hr. Hans Hansens (Rørby) Ord, havde faaet en kolossal Gave af Staten paa Forbrugernes Bekostning, viste det sig, at Landarbejderne aldeles ikke var sikret paa nogen Maade, tværtimod, nu modsatte de samme Landbrugere sig, at Sukkerroearbejderne blev aflønnet nogenlunde ordentligt.

Jeg synes, at naar Regering og Rigsdag beskæftiger sig med at regulere Landbrugets Indtægter opad, burde man ogsaa som en ganske simpel Retfærdighedshandling i den samme Lovgivning sikre, at Landarbejderne faar de Lønninger, de fortjener. Man har saa ofte fra Regeringspartiernes og Regeringens Side fastslaaet, at Landarbejdernes Lønninger er for lave. Jeg synes, at naar man kommer med en Lovgivning af denne Art, maatte det være en gunstig Lejlighed til at forandre dette Forhold. Der findes ikke noget saadant i Lovforslaget. Jeg henstiller til Landbrugsministeren, at han inden anden Behandling faar indarbejdet de fornødne Ændringer i denne Retning.

Jeg henstiller endvidere, at vi fra Ministeren faar Besked om, hvordan denne Lov tænkes anvendt. Det er efterhaanden et Særkende for en Mængde Love, men i Særdeleshed for de Love, der foreslaas og administreres af Landbrugsministeren, at Lovene egentlig kun bestaar af een eller flere Bestemmelser, der indledes med følgende: Ministeren bemyndiges til. Der staar her noget om, at der skal indrettes en Pulje, en Fond, men der staar ikke noget om, hvorledes Puljen skal fordeles. Det har dog en vis Interesse, naar man skal tage Stilling til et Lovforslag som dette, og jeg henstiller at Ministeren, som maa have gjort sig sine Tanker herom, vel ogsaa har forhandlet med Mejeriernes Fællesorganisation om det, i det mindste herfra giver Oplysning om, hvordan Fordelingen er tænkt organiseret. Der er jo dog en hel Del ogsaa praktiske Vanskeligheder, man maa tage Hensyn til, idet adskillige Landbrugere maa se største Parten af deres Mælkeproduktion forvandet til Smør, der igen for største Partens Vedkommende gaar til England, medens andre Landbrugere sælger deres Mælk paa en saadan Maade, at største Parten af den afsættes