

[Christmas Møller.]

gifter med Hensyn til andre Varer — det har nemlig, det tror jeg, jeg har Lov til at sige, ulige mere Interesse i denne Sammenhæng. Til alt dette havde De samvirkende Fagforbunds fungerende Formand, det ærede Medlem Hr. Chr. Jensen, ikke et eneste Ord at føje, og naar han ikke havde Bemærkninger at gøre til den Opstilling, jeg foretog, maa jeg gaa ud fra som fuldkommen givet, at han anerkender min Opstilling som rigtig, og at han i Virkeligheden ikke kan modsige, at denne Sammenligning viser en Ulighed i Behandlingen af det ledende Erhverv her i Landet i Forhold til de andre, saaledes som jeg paaviste det.

Til det ærede Medlem Hr. Levinsen vil jeg kun sige, at jeg haaber, han er en bedre Regnemester paa sit Kontor end paa Folketingets Talerstol. I alt Fald vil han, naar han gaar Fortrykket igennem, opdage, at det, han stillede op, ikke helt svarede til de faktiske Forhold. Det var nærmere en Trediedel end den Halvdel, det ærede Medlem opererede med. Men ogsaa for hans Vedkommende gælder det, at det ærede Medlem meget godt kan arbejde for de Anskuelser og de Interesser, han er sat til at varetage — det skal jeg ikke sige det fjerneste til —, men det ærede Medlem har efter min Opfattelse at indrømme, at de økonomiske Vilkaar, der i Øjeblikket gælder for Landbruget, taler det Sprog, jeg talte.

Jeg kan ikke rigtig forstaa, at det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen mente, han havde noget at beklage sig over med Hensyn til Behandlingen af Lovforslagene her i Tinget. Det ærede Medlem ved, at der ogsaa ved Lejlighed er taget Hensyn til ham, og hvis det ærede Medlem eller andre — det gælder f. Eks. det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen — havde protesteret mod, at man havde behandlet Lovforslagene i Dag, vilde jeg ud fra de Anskuelser, jeg har, have overvejet Sagen. Men det gjorde de Herrer jo ikke. Og med de gode Hoveder, de ærede Medlemmer Hr. Oluf Pedersen og Aksel Larsen nu engang har, er det jo heller ikke saa underligt, at de ikke gjorde det.

Den højtærede Landbrugsminister behøver ikke at møde op med nogen Vandelsattest over for mig, hvad han aabenbart mente var nødvendigt over for andre. Jeg nærer ikke nogen som helst Tvivl om, at naar Landbrugsministeren siger en Ting, har han sine Formalia i Orden, og i alt Fald er jeg fuldkommen sikker paa, at han har anbragt sig paa den rigtige Side af Plankeværket i Retning af at have

Husmændene paa sin Side — og det var jo egentlig ogsaa det, han paa en anden Maade gav Udtryk for. Naar den højtærede Landbrugsminister spørger, om vi da kan naa til Enighed, vil jeg sige til ham, at det tror jeg ikke, vi kan, for jeg tror ikke, Landbrugsministeren vil gøre de Indrømmelser, som er nødvendige. Den højtærede Landbrugsminister kan ikke være i Tvivl om Det konservative Folkepartis Ønsker. Den højtærede Landbrugsminister mente, det var ejendommeligt, at jeg ironiserede over, at Henstandsloven kom saa sent, for Landbrugsraadet, saaledes forstod jeg Ministeren, var først kommet med Forslaget i Dag eller i Gaar, eller hvornaar det nu var. (*Landbrugsministeren* [Bording]: I Tirsdags!). Ja, ja, i Tirsdags, det er ligegyldigt for det, jeg nu vil sige. Men det er da ikke Landbrugsraadet, der skal bestemme noget saadant, vi har da ikke nogen korporativ Stat. Det er da ikke saaledes, at det er Korporationen, i dette Tilfælde Landbrugsraadet, der bestemmer, hvad der skal være Lov i Landet. Ministeren maa da selv have en Mening om, hvad det er rimeligt at gennemføre. Nu her ved Slutningen af Rigsdagssamlingen kastes i sidste Øjeblik først nogle Landbrugslove og saa en Henstandslov ud, og saa maa man virkelig have Lov til at spørge Landbrugsministeren: Kommør der mere? Hvis nu den ærede Landstingsmand Hr. Hauch finder paa noget andet — og han er jo ferm i saa Henseende —, er det saa Meningen, at vi skal have det paa Mandag? Det har man da Lov til at spørge om, selv om Regeringen ikke kan lide, at man spørger om, hvad den selv mener. For det kan jo ikke nytte, at Landbrugsministeren spørger: Hvad er de Konservatives Plan? Det kan ikke nytte, for han ved jo, at det er en Skattepolitik, saaledes som vi saa ofte har gjort Rede for, og som vi ogsaa har talt for i Dag. Det er en Kødpolitik med en bedre Kødordning end den, vi har; det er en Smørpolitik, som rammer, saaledes som jeg gav Udtryk for det. Ministeren kan efter den Maade, han selv har stillet sig paa over for det mindre Landbrugs Produktion: med Tilskud til Kornpuljen, ikke være afvisende heroverfor. Det drejer sig om en Støtte til den afgørende Produktion inden for hele Erhvervet. Det kan den højtærede Landbrugsminister slet ikke være i Tvivl om, og han behøver ikke at stille sig an, som om han ikke har forstaaet det tidligere.

Aage Fogh: Det har undret mig noget at høre, at mange af de ærede Ordførere