

[Oluf Pedersen.]

Skyld. Naar den højtærede Landbrugsminister kommer med nogle gode Forslag, skal han ogsaa faa vor Tilslutning, og jeg tror endda, jeg kan sige, at naar den højtærede Landbrugsminister kommer med et Forslag, som han selv inderst inde anser for at være godt, vil han ogsaa kunne faa vor Tilslutning.

Den højtærede Landbrugsminister mente ikke, at Landbruget uden Tab kunde producere Smørret til de Priser, som gives i Øjeblikket, og det er jo givet under Forudsætning af, at man vil opretholde de kunstigt forhøjede Leveomkostninger. Men hvis man sænker Leveomkostningerne til det naturlige, det vil sige afskaffer den Del, som skyldes Prisforfalskning, faar man en Nedgang paa mindst en Trediedel, og i saa Fald kan det udmærket godt lade sig gøre at producere Smør ogsaa til de Priser, man i Øjeblikket kan faa paa Verdensmarkedet. Det er jo her, Fejltagelsen ligger. Dette at ville drive Smørprisen op, saa at Landmanden kan faa Smørret betalt i Forhold til de kunstigt forhøjede Leveomkostninger, er en umulig Opgave, man kan slet ikke løse den, for saa vidt kunde man saamænd godt spare sig alle de Foranstaltninger, man her laver. Men det modsatte, altsaa at sætte Omkostningerne ned, er muligt, naar man vil gaa de Veje, vi fra Retsforbundets Side har anvist.

Den højtærede Landbrugsminister sagde dernæst, at det ikke var Mening, at Landmanden skulde have Tilskud til det Smør, som han selv spiste. Det gik jeg ud fra, det modsatte staar ikke i Lovforslaget, men jeg gør samtidig, naar nu Ministeren oplyser, at det ikke er Mening, opmærksom paa, at saa betyder Loven en meget stor Straf for den Landmand, som spiser Smør selv. Den betyder en stor Straf, idet han nu faar Lov at betale meget mere for Smørret, saa vidt jeg kan se — man kan jo ikke vide, hvor indviklet Ministeren vil gøre det.

Ministeren sagde, at det, det gjaldt om, var at sikre Landbruget Produktionsprisen. Efter at den højtærede Landbrugsminister har sagt det, kommer hans egen Trosfælde — ikke Partifælde — det ærede Medlem Hr. Aage Fogh og fortæller, at det er umuligt at fastsætte, hvad der er Produktionsprisen. Det glæder mig for saa vidt, at det ærede Medlem Hr. Aage Fogh, der er Konsulent og sagkyndig, oplyser Ministeren om, at det Krav, som han stiller om, at man skal sikre Landbruget Produktionsprisen, er et Krav, som ingen Steder hører hjemme, det er noget, som man overhovedet ikke kan

sikre, fordi man ikke kan angive, hvilken Pris der er Produktionsprisen.

Den højtærede Landbrugsminister sagde, at Retsforbundet jo havde stemt for Englandstraktaten, der var Grundlaget for alt det, der her skete. Maa jeg gøre opmærksom paa, at den Englandstraktat, som Retsforbundet stemte for, var den, der byggede paa frivillige Aftaler. Den Englandstraktat, som vi har i Dag, har Retsforbundet ikke stemt for. (*Christmas Møller*: Nej, I er blevet klogere). Ja, vi vil ikke stemme for en Traktat, der ikke bygger paa frivillige Aftaler, saaledes som den oprindelige Traktat gjorde, det er da ganske ligetil.

Den højtærede Landbrugsminister sagde med Hensyn til de 2 pCt. Rente, at det ikke var Mening, man skulde ned til en saadan Rentefod, der jo kun kunde naas ved Tilskud. Jeg synes ellers, at 2 pCt. kunde være en meget passende Rente, et meget pænt Maal for den højtærede Landbrugsminister at stræbe efter. (*Landbrugsministeren* [Bor- ding]: Vil De laane Penge ud til den Rente?). Nej, men en saadan Villighed burde være til Stede, den kan blot ikke være det med den Samfundsordning, vi har nu, det ved den højtærede Landbrugsminister, men det er jo, fordi man opretholder de mægtige falske Værdier, hvilket ikke alene bevirker, at man skal forrente adskillige Milliarder, der slet ikke er til Stede, men oven i Købet give langt højere Rente, end rimeligt er.

Jeg vil dernæst spørge den højtærede Landbrugsminister, hvorledes det stiller sig med Ostproduktionen efter det foreliggende Forslag. Er det Mening, at man vil fordyre den Mælk, som skal anvendes til Ostproduktion, saaledes, at man kan vente, at den ret store Osteeksport, der finder Sted her fra Landet, bliver slaæet i Stykker?

Jeg har saa et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Smørum. Det ærede Medlem beklagede sig over, at jeg havde tilladt mig at citere Socialdemokratiets Program. Man skulde jo tro, at det ærede Medlem maatte være godt tilfreds med, at man citerede af hans Partis Program, tilmed saa udmærkede Sætninger som dem, jeg fremdrog; men jeg forstaar jo, at det gør ondt ogsaa paa det ærede Medlem at faa serveret Partiets Program, naar det Forslag, der her foreligger, er i direkte Modstrid dermed.

Det ærede Medlem siger saa, at det Forslag, der her foreligger, betyder ikke saa meget for de smaa Landbrugere. Jeg vil mene, at for de smaa Landbrugere, der anvender Smør i deres egen Husholdning, be-