

**[Bomholt.]**

Statsministeren og indeholder, som man vil se, et rent sagligt Supplement til Paragraffen.

Ændringerne til § 7 skyldes Henstilling fra Dansk Skovforening — jeg henviser til Bilag 10 i Betænkningen. Ændringerne betyder naturligvis ikke, at Ejeren skal deltage i Besigtigelsen, men kun, at han faar Underretning om, at Besigtigelse finder Sted. — Dansk Skovforening har ogsaa fremsat Ønske om Ændring i § 5, der vedrører Taksationskommissionens Sammensætning. Der er imidlertid i § 20 aabnet Adgang til at tilkalde Sagskundskab, f. Eks. et skovkyndigt Medlem, naar det drejer sig om skovbevoksede Arealer, og Udvalget har intet at indvende imod, at en saadan skovkyndig Repræsentant normalt udpeges af Dansk Skovforening. Jeg henviser i saa Henseende til Udtalelsen i Betænkningen. Dansk Skovforening har endvidere ønsket i Tilknytning til § 23, at der kunde udstedes et særligt, af Politimyndighederne udfærdiget Legitimationskort, og fra konservativ Side i Udvalget har der været arbejdet energisk herfor. Udvalget har, som anført i Betænkningen, intet imod, at der tillægges Skovejere eller deres Repræsentanter en vis begrænset Politimyndighed, dersom det lader sig gennemføre i Praksis.

Ændringsforslagene Nr. 10—18 vedrører Fredningsproceduren og er ikke af dyberegaende Karakter. Ændringen til § 17 skyldes Ønsker fra konservativ Side. I 2det Stykke i § 17 anvendes det noget uklare Udtryk „store Udgifter“. Om et Beløb er stort eller mindre stort, maa ogsaa i Fremtiden bero paa Skøn i det enkelte Tilfælde, ligesom det er underkastet Skøn, hvorvidt en Fredning har Betydning for hele Landet eller store Dele deraf. Naar det skønnes, at der er Tale om store Udgifter, kan Fredningsnævnet bestemme, at Statskassen skal udrede  $\frac{2}{3}$  af Erstatningen. Som Direktiv henvises der nu ifølge Ændringsforslaget til § 21, 1ste Stykke, hvor det siges, at Statsministeren afgør, om han vil fremme Sager, der andrager Erstatningsbeløb paa over 3 000 Kr. Henvisningen antyder altsaa, at Beløbet i hvert Fald maa være over 3 000 Kr., inden Fredningsnævnet kan forpligte Statskassen til at udrede de  $\frac{2}{3}$  af Erstatningen, men ogsaa at Beløbet under visse Omstændigheder kan nærme sig de 3 000 Kr. Paa Udvalgets Vegne kan jeg tilføje, at Udtrykket „store Udgifter“ ikke blot bør sættes i Relation til det enkelte Tilfælde og den enkelte Kommunes Betalings- evne, men at der ogsaa bør tages Hensyn til Tidens økonomiske Vilkaar i det hele.

Ændringerne til § 22 er nærmest af formel Karakter; men saa følger de meget betydelige §§ 23, 24 og 25, der i særlig Grad har haft Udvalgets Interesse. Efter § 23, 1ste Stykke, er der sikret Almenheden Adgang til de danske Strande, Adgang langs Strand for Færdsel til Fods, som det hedder. Det tilføjes nu for en Ordens Skyld ifølge Ændringsforslag Nr. 22, at Færdselen foregaar paa den enkeltes eget Ansvar, saaledes at Ejeren af en Strandgrund ikke uden videre kan paalægges Erstatningspligt for de Ulykker, der maatte finde Sted. Ifølge Paragraffens 9de Stykke skulde der paa tilsvarende Vis kunne skaffes Adgang til Færdsel langs Søbredder. Der tænkes navnlig paa Indretning af Fosdtier langs vore Søer. Det har imidlertid ikke været muligt at faa Tilslutning til denne Bestemmelse fra andre end Regeringspartierne; Oppositionen har stillet Krav om, at der skulde indføres en Bestemmelse om fuld Erstatning. Imidlertid, hvis der indføjes en saadan Erstatningsbestemmelse, er Stk. 9 overflødig; der er da tilstrækkelig Hjemmel i Lovens § 1. Det vilde naturligvis være et Gode, om der i større Udstrækning blev indrettet Fodstier langs vore Søer. Om Sommeren er vore Landeveje saa hærgede af Biler, at det er ret umuligt at foretage længere Fodture ad dem, Vandreren maa søge til mere afsides Steder, og det er for hver Sommer, der gaar, mere og mere paakrævet; at der indrettes Fodstier langs vore Aaer og Søer. Der er intet til Hinder for, formentlig, at den i § 31 omtalte Fredningsplan ogsaa kommer til at omfatte Fodstier, og jeg henstiller for mit personlige Vedkommende meget, at det sker. Indtil videre maa saa Arbejdet med at faa disse Fodstier indrettet gennemføres paa det efter § 1 givne Grundlag. — Ændringen under Nr. 23 skyldes Henstilling fra Lolland-Falsters Digebestyrrelser. Hvor der er indrettet et Dige til Beskyttelse af bagved liggende lavere Jorder, er der særlige Hensyn at tage. — Ved Forslagets første Behandling udtalte det ærede Medlem Hr. Kyed paa Venstres Vegne Ønsket om en ændret Affattelse af Paragraffens sidste Stykke, der handler om Indretning af Rensningsanlæg ved Søer og Aaer og Tilløb til Fjorde og Strandbredder. Ændringsforslag Nr. 24 indeholder mere detaillerede Bestemmelser i saa Henseende. Det er naturligvis Fredningsraadet, der dekretterer, og Vandløbsretterne, der derefter gennemfører Proceduren. — Ændringsforslag Nr. 25 skyldes et Ønske fra Dansk Kajakforbund m. fl., jfr. Bilag 8 i Betænkningen.