

[Hassing-Jørgensen.]

danne Tilfælde, hvor Raadet finder, der er Grund dertil.

Det ærede Medlem Hr. Prieme vilde af Hensyn til det fremrykkede Tidspunkt ikke gaa ind paa nogen Vurdering af det Forsøg, jeg havde gjort paa at definere Begrebet „urimelige Priser“, og jeg maa give det ærede Medlem Ret i, at disse Udtalelser naturligvis helst skulde have foreligget for ham i skriftlig eller trykt Form, for at han kunde tage Stilling til min Definition. Jeg tillægger det nogen Betydning, og jeg skal derfor tillade mig at henstille til det ærede Medlem, naar nu Rigsdagstidendes Gengivelse foreligger, at han da tager Stilling til den Definition, som dèr er givet, idet jeg ganske kort skal gentage, at Spørgsmaalet om, hvorvidt en Pris er urimelig, efter min Mening maa ses i Belysning af, om den paagældende Vare kan fremskaffes paa en anden Maade til en billigere Pris end den, der forlanges — bortset naturligvis fra de Baand, der lægges paa Prisen gennem Monopol eller Kartel. Men i den Forbindelse ønskede det ærede Medlem ogsaa definere, hvem der skal afgøre, i hvilke Tilfælde Anmeldelse skal ske. Det synes jeg nu ikke kan volde saa store Vanskeligheder, for det er selvfølgelig de paagældende, som slutter en Aftale af den Karakter, der angives i Loven, som skal skønne, om der skal indgives en Anmeldelse. Men skulde det nu vise sig, at de skønnede forkert, eller at de undlod at skønne, tør man maaske gaa ud fra, at det ikke desto mindre er Forhold, der kan tildrage sig Opmærksomheden, saa at Raadet bliver klar over, at her burde vist have fundet en Anmeldelse Sted; saa kan Raadet jo altid henstille, at det sker. Endelig er der det sidste Middel, at i Tvivlstilfælde afgør Ministeren det.

Jeg skal hermed paa ny tillade mig at anbefale Ændringsforslagene til Vedtagelse.

Jens Thomsen: Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby sagde, at det ikke er Lovens Skyld, at den omtalte Sag har ligget i 3 Aar uden at være kommet frem. Men det er nu da vistnok noget af en Misforstaaelse af det ærede Medlem, for en saadan Forhaling af Tingene vil, efter hvad jeg har forstaaet, være ganske udelukket efter Reglerne i det Lovforslag, som her er til Behandling. Og det fremgaar da ogsaa af de Udtalelser, som det ærede Medlem kom med før, at man fra den Side mener, det nuværende Forslag er alt for vidtgaaende.

Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen sagde, at jeg havde sagt, at der *altid*

er en Forbindelse mellem dem, der har det godt, og dem, der har det daarligt. Det er ikke rigtigt, naar det ærede Medlem udleder det af mine Udtalelser før; jeg mener kun, som det ærede Medlem selv, at der er adskillige Tilfælde, hvor der er denne Forbindelse mellem dem, der har det særlig godt, og dem, der har det daarligt — mellem Aarsagerne altsaa. Det er jo ikke de almindelige Indtægter, vi ønsker gjort til Genstand for Indgreb; det er navnlig, hvor der kan opnaas urimelig store Fortjenester paa Grund af Statens Beskyttelse, og der som Følge af denne Statsbeskyttelse finder Misbrug Sted. Det er dèr, vi mener, der er al mulig Grund til at gribe ind.

Dernæst spurgte det ærede Medlem, om vi alle skulde dele, om vi alle skulde have lige store Indtægter. Ja, i saa Henseende sker der jo en ret væsentlig Udligning og Deling gennem det Skattesystem, vi har nu, men naar det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen vil udlægge vor Stilling saadan, at det er en Art Misundelse, vi prædiker, saa har han fuldstændig misforstaaet vor Stilling. Vi har absolut ingenting at kritisere, fordi en dygtig Mand har en stor Indtægt, naar han har det i Kraft af sin Dygtighed, og vi erkender, at der er adskillige saadanne Folk. Her vil jeg, for at tage et bestemt Eksempel, der ligger tilbage i Tiden, nævne en Mand som Tietgen, der har gavnet ikke blot sig selv med den store Dygtighed, han har udfoldet, men i Virkeligheden hele det danske Samfund. Og naar mange nu oppebærer pæne Indtægter for at sidde i de forskellige Bestyrelser for de Virksomheder, han har grundlagt, saa er det ikke paa Grund af det Arbejde, de udfører, men det er Frugten af den dygtige Mands Arbejde, de nyder den Dag i Dag. Det er dog efter min Mening ikke blot i Fortiden, vi har haft dygtige Folk; det har vi ganske utvivlsomt ogsaa i Øjeblikket, og naar det drejer sig om dem, kunde det ikke falde os ind at kritisere eller misunde de Mennesker en stor Indtægt.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærbo): Det er mig slet ikke overraskende, at det ikke har været mig muligt at faa det ærede Medlem Hr. Prieme til at indse, at jeg har besvaret de Spørgsmaal, der er stillet til mig. Jeg ved fra tidligere Tid og tidligere Samarbejde, at det har været vanskeligt for mig og ogsaa for andre at faa det ærede Medlem til at forstaa andres Opfattelse. Jeg mener allerede i første Omgang at have besvaret de stillede Spørgsmaal klart og tydeligt. Jeg