

[Socialministeren.]

vendelse fra de samme Erhvervsrepræsentanter, som jeg forstaaer har været hos Repræsentanter for Det konservative Folkeparti. Jeg gør imidlertid opmærksom paa, at de Ændringsforslag, det her drejer sig om, er optaget af Flertallet efter Henvendelse fra Dansk Arbejdsgiverforening, Fællesrepræsentationen for dansk Haandværk og Industri og Industriraadet, og at jeg derfor over for de Erhvervsrepræsentanter, der mødte op i Dag, maatte erklære, at saa længe de 3 meget store Erhvervsorganisationer ikke har udtalt Ønske om at komme bort fra de Bestemmelser, som de har ønsket indført i Loven paa dette Omraade, vil jeg for mit Vedkommende ikke kunne være med til at lade Ændringsforslagene falde. Det Standpunkt maa jeg anse for rigtigt. Naar der er taget Hensyn til Henvendelsen fra de tre store Hovedorganisationer, her er Tale om, skylder vi dem ogsaa at opretholde det Forslag, som vi i den Anledning er ved at gennemføre.

Jeg betragter praktisk talt alle de Ændringsforslag, som Flertallet stiller, som Forbedringer af Lovforslaget. Navnlige er jeg indforstaaet med den Mulighed, det i Betænkningen er peget paa, at der ligger i Gradueringen af Læretiden. Det vil afgjort være af Betydning, at man i det faglige Udvalg, i Lærlingeraadet, ogsaa ved Ministeriets Dispensationer kommer ind paa en Graduering af Læretiden, hvorved man kan tage et rimeligt Hensyn til Alder og Modenhed hos de enkelte Lærlinge. Det samme gælder Gradueringen af Ferien; den finder jeg ogsaa vil være særdeles god.

Det væsentligste Ændringsforslag fra Det konservative Folkepartis Side er Ændringsforslag Nr. 49, hvori man foreslaar at opdele Lærlingeraadet i to Lærlingeraad. Det har jeg ikke kunnet anse for rimeligt, da det efter min Mening vilde blive et Omsvøbsdepartement. Jeg vil ogsaa gerne pege paa, at det havde været nok saa rimeligt — det er navnlig en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Carsten Raft —, at man havde nøjedes med tre Arbejdsgiverrepræsentanter og een Funktionærrepræsentant plus fire Arbejderrepræsentanter i det første af de to Lærlingeraad. Hvorfor man netop skulde gaa den anden Vej og sætte Funktionærrepræsentanten sammen med Arbejderrepræsentanterne, ved jeg ikke. Det er maaske kun en Tilfældighed, men den er der jo.

Jeg har altsaa ikke kunnet tiltræde disse Ændringsforslag, og jeg skal derfor anbefale

dette høje Tings Medlemmer at stemme for Flertallets Ændringsforslag og stemme imod Mindretalletenes.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 62

forkastedes med 64 Stemmer imod 17; 20 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 65 Stemmer mod 13; 26 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges enstemmigt med 80 Stemmer; 26 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 51

forkastedes med 66 Stemmer imod 13; 26 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslagene Nr. 4 og 5 ansaas som

forkastede efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 51.

Ændringsforslag Nr. 6

forkastedes med 66 Stemmer imod 13; 26 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 7

vedtoges enstemmigt med 79 Stemmer; 26 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 8

vedtoges enstemmigt med 79 Stemmer; 27 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 9

forkastedes med 66 Stemmer mod 13; 27 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 9 a

forkastedes med 66 Stemmer mod 13; 27 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.