

[Christmas Møller.]

gjorde han jo i rigelig Grad i sin Tale før. Og naar man ser paa denne Udvikling, saa vilde jeg være bekymret, hvis jeg var det ærede Medlem Hr. Steen — og det er han maaske ogsaa.

Rimeligt vilde det ogsaa være, om Regeringspartierne gav nogen Besked om, hvilke Tanker der rører sig med Hensyn til Gælden — den er jo ikke af i Gaar. Ogsaa jeg hørte, at den højtærede Finansminister vogtede Realkreditte, men hvad saa med Gælden? Hvis man vil vogte Realkreditte og vogte den godt, hvilke dybtgaaende Foranstaltninger er det da man tænker paa over for Gælden?

Til det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen skal jeg kun sige, at det er helt meningsløst af det ærede Medlem at tale om et enkelt Forslag fra vor Side, et Par Forslag fra Partiet Venstre og saa hans eget Partis Forslag og dermed lade dette være Udtryk for det Arbejde, der er udført. Vi, der har Adgang til Udvalgsarbejdet og ved, at en Række Forslag kommer, lader naturligvis vore Forslag gaa ind i Udvalgsarbejdet. Men jeg nævner kun dette, fordi jeg synes, det gav en saa udmærket Karakteristik af den Maade, paa hvilken det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen agiterer.

Efter de Bemærkninger, der er gjort af det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft i Anledning af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Tale i Gaar, og de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch rettede til ham, angaaende det udenrigspolitiske Stof, hvilke Bemærkninger jeg er enig i, har jeg intet at bemærke til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen.

Jeg skal derefter vende mig til den højtærede Statsminister. Jeg ved ikke, for hvilken Gang man skal sige til Statsministeren, at den Karakteristik, man gav af hans Tale i Lund, ikke var en Karakteristik af Statsministeren, men en Karakteristik af hans Tale. Den højtærede Statsminister kan overhovedet ikke være i Tvivl om, at denne Tale var overmaade uheldig. Han kan f. Eks. blot læse den Artikel, som det socialdemokratiske Blad „Arbejdet“ i Malmø skrev om den Tale, jeg nogle Uger senere holdt i Lund, saa vil han af denne Karakteristik kunne se mellem Linierne en Bedømmelse, som fuldkommen svarer til den Bedømmelse, vi for vort Vedkommende gav af hans Tale.

Den højtærede Statsminister var utilfreds med, at man havde kaldt ham Bedrager, og sagde, at han fik dog 100.000 Stem-

mer mere. Ja, Bedrageri giver somme Tider noget i Kassen, i hvert Fald en Overgang, men jeg vil gerne sige, at Ordet er jo ikke opfundet af os, det er opfundet af Statsministeren. Det var Statsministeren selv, der den 15. November 1932 sagde til Befolkningen, at han ikke vilde begaa det Bedrageri — som han begik nogle Uger efter. Saa Statsministeren maa virkelig ordne det Forhold med sig selv.

Med Hensyn til, hvad Forsvaret skal bruges til, vil jeg gerne sige til den højtærede Statsminister, at han efter min Opfattelse ikke gav Udtryk for andet i sin Maj-Tale, end at et Sindelagsskifte ikke havde fundet Sted; jeg kunde udmærket godt have citeret videre, saaledes som den højtærede Statsminister gjorde det, uden at det vilde ændre noget som helst i den Karakteristik, jeg gav af Statsministerens Tale. Der er ikke nogen som helst Tvivl om, at i adskillige Aar efter den socialdemokratiske Hovedbestyrelses Udtalelse af 23. Maj 1934 og efter Aalborg-Kongressen i 1935 har man troet, at der var nogen Mening med, at Socialdemokratiet sagde det paa en anden Maade, end de havde sagt det tidligere; men det, jeg har understreget nu, er, at Statsministeren altsaa er vendt tilbage til den gamle Opfattelse, og det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch understregede dette meget stærkt gennem de Bemærkninger han fremsatte.

Den højtærede Statsminister var saa venlig at ønske mig et meget langt Liv, idet han mente, at jeg nok vilde opleve den Omdannelse af Samfundet, som skulde finde Sted, naar de socialdemokratiske Fremtidsmaal blev naaet. Det er pænt af Statsministeren, men jeg synes, det var mere formaalstjenligt, om han ikke udtalte sig om en eller anden økonomisk Udviklingsproces i Samfundet, for det, der sker, er meget mere, at der foregaar en økonomisk Udvikling som Følge af tekniske og mekaniske Fremskridt, end det er en Følge af Socialdemokratiets Politik. Hvad er det socialistiske Samfund? Hvad er det socialistiske Fremtidsbillede? Det er dog rimeligt, at Vælgerne faar noget at vide om det. Jeg stiller ikke Spørgsmaalet, for at Statsministeren skal give Besked her i Dag — det faar vi rimeligvis ikke —, men til Overvejelse, saa Statsministeren ved Lejlighed kan give Besked derom.

Jeg takker Statsministeren for, at han gav Udtryk for, at han vil medvirke til, at Arbejdet paa det organisatoriske Arbejde, der foregaar baade Nord