

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Sparekasser.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 7203).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Heller ikke denne Sag kan behandles i dette Møde uden Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er da givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges med 66 Stemmer imod 41.*

**Første Næstformand (Vanggaard):** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 108 af 31. Marts 1932 om Apotekerafgift og Tilskud fra Apotekerfonden.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 7220).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Ogsaa til denne Sags Behandling i dette Møde udkræves Tingets Samtykke, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er da givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges med 66 Stemmer imod 39.*

**Første Næstformand (Vanggaard):** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Uden for Dagsordenen skal jeg give Ordet til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller til Forelæggelse af et tidligere anmeldt Lovforslag. (Munterhed).

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Christmas Møller):** Paa Medforslagsstilleres og egne Vegne skal jeg have den Ære at forelægge for det høje Ting *Forslag til Lov om individuelle Arbejdsaftaler*. Selv om jeg af den Dagsorden, jeg ved, det høje Landsting har faaet i Dag for dets næste Møde Lørdag den 15. Maj Kl. 3½: Meddelelse fra Formanden, med det Kendskab, man har til Formen, maaske nok kan regne et og andet ud, saa er det jo dog muligt, at dette Forslag — som det er muligt, at andre Forhold — kan bevirke, at man besinder sig saaledes, at man udfører sit Arbejde videre — det har jeg jo ingen Indflydelse paa. Vi for vort Vedkommende har i denne Rigsdagssamling ønsket at forelægge dette Forslag, og selv om det var kommet lidt tidligere — jeg forstod jo Munterheden i Salen —, selv om det var kommet engang i April Maaned efter Paaske, vilde det jo, hvis det gaar saaledes, som Landstingets Dagsorden tyder paa, have delt Skæbne med adskillige Lovforslag af privat Karakter, der er forelagt.

Vi for vort Vedkommende ønsker paa Kontraktens Omraade, som man vil vide det, betydelig Frihed. Vi ønsker, at Forholdene maa forme sig paa en saadan Maade, at der, hvor det er muligt, kan være Frihed til at træffe Aftaler, og der kan der i økonomiske og privatretlige Forhold være stor Frihed. Vi anerkender, saaledes som man ogsaa vil vide det efter hele den Stilling, vi gennem Aarene altid har taget til den faglige Organisation og den faglige Bevægelse, Fagforeningernes Ret, det rimelige i at staa som Medlem af sin faglige Organisation, at følge denne i de Forhandlinger, eventuelt Kampe, der kan komme imellem disse Organisationer, hvad enten man er Arbejder eller Arbejdsgiver. Jeg kunde henvise til mangfoldige Udtalelser just paa et Omraade, der tangerer dette, hvori jeg jo i meget høj Grad har givet Udtryk for, at den Stemning, som der maaske det ene