

Bilag 6.

Gældsbevskommissionen.

8. Januar 1938.

Til Justitsministeriet.

Efter Forhandling med Handelsministeriet om de dette vedrørende Lovforslag paa Gældsbevksomraadet tillader vi os at anbefale, at Justitsministeriet stiller nedennævnte Ændringsforslag til Forslag til Lov om Gældsbreve:

1) § 35, Stk. 2, affattes saaledes:

„Saafremt Udstederen gyldigt har forbeholdt sig Ret til at betale til enhver, der møder med Kontrabogen, bevarer han trods Notering om Overdragelsen sin Adgang til at betale til Ihændeoveren, medmindre andet udtrykkelig er aftalt.“

Ændringen er redaktionel. Den ældre Affattelse rammer næppe helt det rette, da § 33, som der henvises til, ikke fuldstændig angiver Betingelserne for Frigørelse. Derhos er den nye Tekst lettere at forstaa og passer bedre paa de Tilfælde, hvor Overgangsbestemmelsen i § 57 anvendes. Den ønskes derfor benyttet i Sparekasse- og Banklov. Ændringen blev omtalt i Brev fra Ussing til Departementschefen, dateret 8. Februar 1937. Ussing har desværre overset, at den ikke var indført i Forslaget, da han saa det i Korrektur.

2) I § 57 indskydes efter „Vedtægter“ Ordene „eller Forretningsbetingelser“.

Motiverne til Udkastets § 50 antager, at Vedtægter omfatter Forretningsbetingelser. Dette er næppe en naturlig Fortolkning. Under Forhandlinger med Handelsministeriet er vi derhos blevet opmærksom paa, at Vedtægter i Lovforslagets § 34 ikke bør omfatte Forretningsbetingelser, hvad Motiverne forudsætter. Det er formentlig rigtigst at kræve en egentlig Vedtægtsbestemmelse, da Tilsynsmyndigheden derved faar Lejlighed til at paase, at den omhandlede Bestemmelse ikke træffes uden Grund. I Bemærkningerne til Ændringsforslaget bør det siges, at „Vedtægter“ i § 34 ikke skal omfatte Forretningsbetingelser.

P. K. V.

Henry Ussing.