

Underbilag 2 til Bilag II.

Direktoratet for Ulykkesforsikringen.

København, den 28. Oktober 1935.

Ved hoslagte Skrivelse af 30. April d. A. har Socialministeriet samtidig med at fremsende ligeledes hoslagte Eksemplar af Beretning angaaende den XVIII. internationale Arbejdskonference i Genève i 1934 anmodet nærværende Direktorat om at fremkomme med én Udtalelse vedrørende Muligheden for Danmarks Ratifikation af den i Beretningen Side 17—18 gengivne Konvention angaaende Erstatning for Erhvervssygdomme.

En Ratifikation af denne Konvention vil ikke være mulig uden en Ændring i Ulykkesforsikringsloven af 20. Maj 1933, idet Konventionen foruden de i Lovens § 1, Stk. 3, nævnte Erhvervssygdomme medtager en Række Sygdomme, der ikke er erstatningsberettigede efter nævnte Lov (de med rødt indrammede).

I denne Forbindelse har nærværende Direktorat anset det for rigtigt at rejse Spørgsmaalene, om de i den nugældende Lovs § 1, Stk. 3, nævnte „Virksomheder“ under Hensyntagen til danske Erhvervsforhold maa anses for de rette, og om der maatte være Anledning til at medtage andre Sygdomme end de i Konventionen nævnte.

I denne Anledning tillader man sig at anmode det ærede Direktorat for Arbejds- og Fabriktilsynet om at fremkomme med en Udtalelse til Vejledning for nærværende Direktorat over Sagen.

Det bedes herunder oplyst:

- 1) om der efter det ærede Direktorats Skøn vil være Anledning til at medtage de i Konventionen nævnte Sygdomme under den danske Ulykkesforsikring, herunder om disse Sygdomme forekommer i nævneværdig Udstrækning her i Landet, i hvilke Virksomheder de forekommer, samt om der kan meddeles Oplysning om, i hvilken Udstrækning de forekommer;
- 2) om der er Grund til at præcisere eller udvide Listen over de i den gældende Ulykkesforsikringslovs § 1, Stk. 3, nævnte Virksomheder, i hvilke Forgiftninger ved Bly og Kviksølv samt Lungesygdomme, der skyldes Indaanding af Stenstøv og Mineralier, anerkendes som berettigede til Erstatning efter Loven, hvorved bemærkes, at den nævnte Liste er overført direkte fra den tidligere Konvention til den nugældende Lov uden Hensyntagen til, om Listen var praktisk efter danske Erhvervsforhold;
- 3) samt om der er Grund til herudover at udvide Listen i Lovens § 1, Stk. 3, over Erhvervssygdomme, der bør berettigede til Erstatning efter Loven.

Med Hensyn til det under 2) rejste Spørgsmaal tillader man sig bl. a. at henvise til vedlagte Skrivelse af 17. April d. A. fra Socialministeriet til nærværende Direktorat.

Saafernt de under 2) og 3) omhandlede Spørgsmaal efter det ærede Direktorats Skøn bør besvares bekræftende, bedes Direktoratet fremkomme med Forslag til ønskelige Præciseringer og Udvidelser samt meddele Oplysninger som under 1) om Ændringernes Rækkevidde m. v.