

L.

## Betænkning

over

### Forslag til Lov om sindssyge Personers Hospitalsophold.

(Afgivet af Folketingets Udvalg den 9. Marts 1938).

Udvalget har holdt 9 Møder, derunder et Samraad med Justitsministeren. Det har endvidere indhentet Erklæring fra Indenrigsministeriet, Sundhedsstyrelsen, Direktoratet for Statens Sindssygehospitalet samt Overlægerne ved Statens Sindssygehospitalet, ved Kommunehospitalets 6te Afdeling og ved Sct. Hans Hospital. Disse Erklæringer er optrykt som Bilag.

I Tilslutning til Justitsministerens Udtalelser ved Forelæggelsen af Lovforslaget ønsker Udvalget at fastslaa, at Lovforslagets Regler kun maa anvendes paa en Person, der erklæres sindssyg, selv om Sindssygehospitalet i større Omfang end hidtil optager den Opgave at behandle nervøse Lidelser, der ikke kan betegnes som Sindssygdom. Der henvises i saa Henseende til det Arbejde, der i Øjeblikket udføres i det af Indenrigsministeren under 17. Juni 1936 nedsatte Udvalg angaaende Sindssygevæsenet.

Udvalgets Flertal (Socialdemokraterne og Det radikale Venstre) indstiller Lovforslaget til Vedtagelse med de af Justitsministeren stillede og af hele Udvalget tiltraadte Ændringsforslag.

Et *Mindretal* (Julin, Hans Conrad Koefoed, Gerda Mundt, Laurits Pedersen, Petersen [Røj] og Skjerbæk) anser det for rimeligt, at den nugældende Retstilstand

med Hensyn til sindssyge Personers Indlæggelse i og Udskrivning af Hospital afløses af en ny Lovgivning. Mindretallet kan tiltræde Hovedprincipperne i Lovforslaget, men maa paa et væsentligt Punkt erklære sig uenigt med Flertallet, nemlig med Hensyn til, hvilken Myndighed der skal have den endelige Afgørelse i de Tilfælde, hvor en Person begæres udskrevet af et Sindssygehospital og dette nægtes af Hospitalets Overlæge. Lovforslaget henlægger i §§ 8 og 9 den endelige Afgørelse til Justitsministeren, men Mindretallet maa mene, at en Tilbageholdelse i Sindssygehospital trods fremsat Begøring om Udskrivning maa anses for at være et saa alvorligt Indgreb i den paagældendes personlige Forhold, at der bør være Adgang til at faa Tilbageholdelsens Forsvarlighed prøvet ved en Domstol, og Mindretallet har derfor fremsat Ændringsforslaget under Nr. 4. Naar man ikke har foreslaaet, at en Sag om nægtet Udskrivning straks skal forelægges en Domstol, skyldes det, at man har anset det for rimeligt, at Sagen først indbringes for Justitsministeriet, der hidtil har behandlet disse Sager, skønt Sindssygehospitalet i øvrigt henhører under Indenrigsministeriet (Rigshospitalets psykiatriske Afdeling dog under Undervisningsministeriet). Saafremt Justitsministeren afslaar Begøringen om Udskrivning, kan Sagen efter