

F. t. Byggelov for Staden København.

Til § 36.

Bestemmelsen i Stk. 2 svarer til § 31, Stk. 2 i Kommunalbestyrelsens Forslag med en udtrykkelig Tilføjelse af, at den Omstændighed, at en af en Grundejer rekvireret Reguleringssag nægtes Fremme, normalt ikke medfører nogen Ret for den paagældende over for det offentlige. Synspunktet er, at den paagældende derved ikke hindres i sin hidtidige Udnyttelse af Ejendommen, og at den Omstændighed, at han af en Reguleringsplan hindres i en paatænkt Ombygning, Tilbygning eller lignende, ligesaa lidt kan begrunde noget Krav som f. Eks. en Byplan, der ej heller er til Hinder for Fortsættelse af den hidtidige Brug af en Ejendom, men derimod vel kan hindre en yderligere Udnyttelse ved Tilbygning i Strid med Planen.

Til § 37.

Denne Paragraf svarer i sit Indhold til § 33 i Kommunalbestyrelsens Forslag og omhandler mindre, begrænsede Reguleringer, der kan udføres alene ved Omlægning af ensartede, lige værdifulde Grundstykker.

Lignende Bestemmelser om tvungen Afstaaelse af Grund mod Erstatning ligeledes i Grund findes i Byplanlovens § 18 og i øvrigt i Vandløbsloven af 28. Maj 1880 § 19, 3. Stk., i § 2 i Lov Nr. 197 af 26. Juni 1934 om Jordfordeling mellem Ejendomme i Sønderjylland, samt i Forhold til Pant haverne i Tinglysningslovens § 23, 2. Stk., og de her foreslaaede Bestemmelser skønnes ikke at gaa ud over de i de nævnte Bestemmelser allerede godkendte Anvendelser af dette Princip.

Det bemærkes herved, at Reglen maa forudsættes anvendt alene med Hensyn til ubebyggede Grundstykker eller i hvert Fald Grundstykker med mindre betydende Bebyggelse, saasom Skure, Udhuse eller lignende, der kan nedrives eller flyttes — mod Erstatning — uden at der derved sker videregaaende Indgreb i mere omfattende Bebyggelser.

Til § 38.

Denne Paragraf svarer til § 35 i Kommunalbestyrelsens Forslag med nogle Tilføjelser dels om Forudsætningerne for de her omhandlede Indgreb i Lighed med det i § 34 anførte, dels om de Synspunkter, der skønnes at maatte lægges til Grund ved Afgørelsen af opstaaende Spørgsmaal om Erstatning for ophævede eller forandrede Servitutter. Den anførte Sondring mellem Servitutter, der tilsteder en Udnyttelse af økonomisk Værdi af en Ejendom, og som

begrunder Erstatningskrav, og saadanne, som alene gaar ud paa Opretholdelse af en vis Tilstand, og som sædvanligvis ikke skal begrunde Erstatning, svarer til den i Byplanloven indeholdte Skelen mellem Servitutter, hvis Bortfald forudsætter Ekspropriation, og saadanne, som umiddelbart bortfalder uden Erstatning som stridende mod Byplanens Bestemmelser om Anvendelse af en Ejendom.

Til § 39.

Denne Paragraf svarer til § 36 i Kommunalbestyrelsens Forslag med forskellige Ændringer, som følger af, at visse af de i denne optagne Bestemmelser er overført til nærværende Forslags § 33 eller af de i Bemærkningerne til denne § og til § 34 anførte Synspunkter (Stk. 2 litr. a, c og Stk. 3).

I Stk. 4 har man foretaget den Ændring, at Indkaldelse af de berettigede altid skal finde Sted, og i Stk. 5 den Ændring, at Forholdet mellem Reguleringskommissionens Kompetence og Taksationskommissionens, at denne sidstes Værdiansættelser i Sager, der behandles af førstnævnte Kommission, er vejledende for denne, men ikke bindende, saaledes at Reguleringskommissionens Stilling til disse Vurderinger ganske kommer til at svare til Domstolens Stilling til de af udmeldte Syn og Skøn under Retsager foretagne Værdiansættelser.

Til § 40.

I Forhold til den i Kommunalbestyrelsens Forslag i § 38 foreslaaede Sammen sætning af Reguleringskommissionens har man foreslaaet den Ændring, at det af Højesteret udpegede almindelige Medlem af Kommissionen skal udpeges efter Indstilling af offentlige Institutioner, der yder Prioritetslaan i Ejendomme inden for Lovens Omraade, idet man har anset det for rimeligt, at der i Kommissionen forefindes Repræsentation ikke blot for Grundejerinteresser, men ogsaa for Realkreditten.

Til § 41.

Til den i § 39 i Kommunalbestyrelsens Forslag indeholdte Angivelse af Ekspropriationsformaaene har man intet fundet at erindre, idet den maa skønnes at omfatte de Formaal, som hjemles i den nugældende Bygningslovs § 14, saaledes som denne er ændret i Aarenes Løb.

Den i Stk. 1 foretagne Tilføjelse, hvorefter Ekspropriationsgenstanden begrænses til de private tilhørende Grunde m. v., er i