

sen, Mathisen, Mellerup, Mortensen, Chr. H. Olesen, Hans Rasmussen, Rosenkjær, Jesper Simonsen, Em. Svendsen, Villadsen, Wunsch og Østerberg) er sluttelig samledes om at foreslaa Kl. 24 bibeholdt som den almindelige Beværtningslukketid, idet man samtidig i Lovudkastets § 31 har foreslaaet optaget en Bestemmelse om, at Politiet kan give et af Kommunalbestyrelsen nærmere fastsat Antal Beværtere Tilladelse til at holde aabent efter Kl. 24 eller den i Politivedtægten eventuelt fastsatte tidligere Lukketid, dog at saadan Tilladelse længst kan gives til Kl. 1. Det er herved lagt i de lokale Myndigheders Haand at afgøre, om særlige Forhold gør det ønskeligt, at Lukketiden først sættes til 1 Time efter Midnat. Samtidig har man i Lovudkastets § 32 foreslaaet den nugældende Bestemmelse om, at visse Beværtere kan faa Adgang til at beholde Gæster siddende længst til Kl. 2, bibeholdt.

En Del af Flertallet (A. C. Andersen, Halfdan Hendriksen, Jeppesen, J. A. Larsen, Lauemøller, Marius Madsen, Mellerup, Chr. H. Olesen, Jesper Simonsen, Em. Svendsen og Østerberg) maa principielt mene, at det vilde være hensigtsmæssigt at give alle Beværtere, der har Adgang til at beholde Gæster siddende efter Kl. 24, Ret til i samme Tidsrum at lukke nye Gæster ind, ligesom de paagældende Medlemmer maa anse det for ønskeligt at aabne Adgang til at dispensere fra Lukkebestemmelserne paa Nytaarsaften og lign. større Festaftener. En anden Del af Flertallet (Mathisen og Wunsch) havde helst set, at den normale Lukketid blev fastsat til Kl. 1, saaledes at der aabnedes Adgang til at beholde Gæster siddende indtil 2 Timer herefter. De paagældende Medlemmer mener ligeledes, at det vilde være hensigtsmæssigt at fastsætte særlige Lukkebestemmelser for Nytaarsaften m. v. De nævnte Forslag har imidlertid ikke vundet Tilslutning fra Kommissionens øvrige Medlemmer.

Et Mindretal (Emil Andersen, Fru Bjerneboe, Fibiger, Fuglsang, Adolph Hansen, J. K. Jensen, Larsen-Ledet, Ferdinand Nielsen og Nørhave Nielsen) har principielt fastholdt det Synspunkt, at det vilde være et beklageligt Tilbageskridt i ædruelighedsmæssig Henseende, om der aabnedes Adgang til, at Restaurationerne kunde indlade Gæster efter Midnat, og foreslaar derfor i denne Henseende de gældende Lukkebestemmelser opretholdt.

I Forbindelse med Lukkespørgsmaalet har man nøje drøftet de gældende Bestemmelser om det saakaldte „Morgenforbud“. Fra Politimyndighedernes Side er det fremhævet, at Morgenforbudet i hvert Fald indenfor nogle Kredse af Befolkningen har virket som et Irritationsmoment, at det ofte er forsøgt omgaaet, og at det under alle Omstændigheder maa findes uhensigtsmæssigt, at man frit kan købe stærke Drikke i Handelsvirksomheder, samtidig med at det er forbudt Beværtere at servere disse Varer for Kunderne. Fra anden Side er det fremhævet, at Morgenforbudet næppe spiller nogen væsentlig Rolle i ædruelighedsmæssig Henseende, og at det i hvert Fald maa findes mindre rimeligt at udvide dette til ogsaa at omfatte Næringsdrivendes og Brugsforeningers Udleveringssteder. Man har i denne Henseende yderligere fremhævet, at Handlende saavel paa Landet som i Købstæderne for at kunne betjene Kunderne tilfredsstillende ofte maa aabne Butikkerne ret tidligt om Morgen, og det er anført, at den Irritation, som Morgenforbudet for Beværtingernes Vedkommende har givet Anledning til blandt Publikum, maa antages at ville blive meget væsentlig forøget, saafremt man ikke kunde købe stærke Drikke i de Handlendes Butikker sammen med andre Varer i Morgentimerne.

Heller ikke vedrørende dette Punkt er det lykkedes at opnaa Enighed indenfor Kommissionen. Selvom Morgenforbudet næppe i Nutiden spiller den samme Rolle i ædruelighedsmæssig Henseende som tidligere, har Kommissionens Flertal (A. C. Andersen, Emil Andersen, Fru Bjerneboe, Viggo Christensen, Dalhoff, Fibiger, Frandsen, Fuglsang,