

Adolph Hansen, Jakob Hansen, J. K. Jensen, Johnsen, Kaalund-Jørgensen, Larsen-Ledet, Møllerup, Mortensen, Ferdinand Nielsen, Nørhave Nielsen, Hans Rasmussen, Rosenkjær, Jesper Simonsen og Villadsen) været betænkelig ved ganske at ophæve Muligheden for at hindre, at stærke Drikke serveres i Morgentimerne, og Flertallet foreslaar derfor at aabne de lokale Myndigheder Adgang til, hvis særlige stedlige Forhold gør det ønskeligt, at opretholde Morgenforbudet gennem en Bestemmelse om, at der hverken maa *udskænkes* eller *nydes* stærke Drikke i Beværtninger i Tiden fra Kl. 5—8. Samtidig mener Flertallet, at der bør gives Kommunerne Adgang til at bestemme, at der ikke i Næringsdrivendes og Brugsforeningers Uddelingslokaler maa forhandles eller fordeles stærke Drikke i det paagældende Tidsrum — en Regel, der forudsættes ikke at hindre, at Handlendes Varevogne inden Kl. 8 kører ud med forudbestilte Varer til Kunderne.

Et Mindretal (Halvdan Hendriksen, Jeppesen, J. A. Larsen, Laumøller, Marius Madsen, Mathiesen, Chr. H. Olesen, Em. Svendsen, Wunsch og Østerberg) har foreslaaet helt at ophæve Morgenforbudet, idet man herved navnlig har fremhævet, at man maa være af den Opfattelse, at dette har virket mindre rimeligt overfor en Klasse af Medborgere, hvis Arbejdsdag begynder meget tidligt om Morgen, og hvis normale Frokosttid derfor falder mellem Kl. 5 og Kl. 8.

Fra Afholdsside havde man gerne set, at de gældende Bestemmelser om Morgenforbudet blev opretholdt, og at de ogsaa udvidedes, saaledes at Morgenforbudet tillige altid omfatter Salg af stærke Drikke fra Butikker m. v. Da dette ikke har vundet almindelig Tilslutning, har man, som det vil fremgaa af foranstaaende, kunnet slutte sig til Flertallets Opfattelse paa dette Punkt. Fra samme Side har man været inde paa Muligheden for eventuelt at indføre et delvist Forbud mod, at der paa Søn- og Helligdage serveres stærke Drikke i Beværtninger. Saadanne Regler findes som bekendt i nogle Lande, men Kommissionens Flertal mener ikke, at de foreliggende Oplysninger viser, at det af Ædruelighedshensyn i hvert Fald for Tiden skulde være nødvendigt at træffe tilsvarende Foranstaltninger i Danmark. Derimod maa Flertallet mene, at det vil være af Betydning, at der aabnes Adgang til at hindre, at visse Restaurationer, der er beliggende f. Eks. i Havnekarterer, ved større Arbejdspladser og lign., og som væsentlig er baseret paa Kunder, der er beskæftiget paa disse Steder, holder aabent efter almindelig Arbejdstids Ophør. I Overensstemmelse hermed har man i Lovudkastet indføjet en Bestemmelse om, at Kommunalbestyrelsen, naar særlige ædruelighedsmæssige Hensyn taler herfor, kan foreskrive, at bestemt angivne Beværtninger med Ret til Udskænkning af stærke Drikke skal lukke til et nærmere fastsat Tidspunkt, der ligger før almindelig Lukketids Indtræden. Det skal dog fremhæves, at forskellige Medlemmer af Kommissionen har næret nogen Betænkelighed ved denne Bestemmelse og anført, at Forskrifterne i Udkastets § 36 angaaende Forbrydelse af Næringsadkomst m. v. maatte synes at give tilstrækkelig effektivt Værn overfor Virksomheder, der drives paa uforsvarlig Maade i ædruelighedsmæssig Henseende.

Under Kommissionens Forhandlinger har man nøje overvejet de Spørgsmaal, der staar i Forbindelse med *Detailhandelen med stærke Drikke*. Ifølge de gældende Regler udkræves der, som foran nævnt, ikke særlig Adkomst til Handel med stærke Drikke i Købstæderne, men de Næringsdrivende, der ønsker at udøve denne Virksomhed, skal alene, væsentlig af afgiftsmæssige Grunde, gøre Anmeldelse herom til vedkommende Myndighed. Paa Landet er Forholdet derimod det, at Afsætning og Fordeling af stærke Drikke kræver Samtykke fra vedkommende Kommunalbestyrelse foruden Næringsadkomst i Henhold til Næringsloven og/eller Loven af 2. Juli 1870.

De foreliggende statistiske Oplysninger viser, at Antallet af Adkomster til Forhandling og Fordeling af stærke Drikke siden Ikrafttræden af Beværterloven af 1924