

Betragtninger, men at der tværtimod jævnlig ved Bøders Fastsættelse vil gøre sig Hensyn gældende, der er principielt uforenelige med Dagsbodssystemet. Der henvises her til, at Bødestraffen ofte anvendes overfor Forseelser, der er begaaet for at opnaa økonomisk Fordel, og at det afgørende for Størrelsen af Bøden for en saadan Forseelse ikke bør være den Tiltaltes økonomiske Forhold paa Dommens Tidspunkt, men derimod den opnaaede eller tilsigtede Fordel.

Denne sidste Betragtning maa utvivlsomt tillægges Betydning, og der er da ogsaa ved Reglen i Forslagets § 51, Stk. 2, taget Hensyn hertil, jfr. nærmere herom nedenfor.

I øvrigt maa det erkendes, at man ikke gennem Dagsbodssystemet eller paa nogen anden Maade fuldt ud kan opnaa, at en Bøde bliver lige saa følelig for den meget velstillede som for den ubemidlede, men gennem Dagsbodssystemet vil man dog komme den lige Følelighed saa nær, som det overhovedet er muligt.

Efter Justitsministeriets Formening vil et saadant Resultat stemme med den almindelige Retsbevidsthed, og det synes ogsaa utvivlsomt, at Bødestraffens generalpræventive Virkning vil blive styrket ved Anvendelse af Dagsbodssystemet.

Som foran nævnt er Systemet gennemført i Sverige og Finland.

I Sverige er Ordningen den, at Bøder idømmes direkte i Pengebeløb ved Overtrædelse af forskellige særlig nævnte Bestemmelser i Straffeloven, samt naar der i en Lov er fastsat særligt Beregningsgrundlag, eller det drejer sig om en Lovovertrædelse, hvorefter der ikke kan idømmes højere Straf end Bøde til Beløb af højst 300 Kr. I alle andre Tilfælde fastsættes Dagsbøder fra 1 til 120. Dagsbøderne fastsættes derhos til et Pengebeløb fra 1 til 300 Kr. under Hensyn til Indkomst, Formue, Forsørgelsespligter og økonomiske Forhold i øvrigt.

I Finland kan idømmes fra 1 til 300 Dagsbøder. Ved Bødens Idømmelse skal Domstolene derhos fastsætte det Pengebeløb, som bør anses for Dagsboden, i Overensstemmelse med den Domfældtes Middeldindkomst pr. Dag og under Hensyntagen til Domfældtes Formueforhold m. v.

Til Brug ved Udarbejdelsen af Lovforslaget har man gennem Udenrigsministeriet anmodet den svenske og finske Regering om Oplysning om, hvorledes Systemet har virket i disse Lande.

Fra den svenske Regering har man modtaget en i Justitiedepartementet udarbejdet meget omfattende Sammenfatning af for-

skellige Udtalelser fra Herredshøvdinger og Raadhusretter angaaende Dagsbodssystemets Anvendelse i Aaret 1932, en Række Særtryk af „Svensk Juristtidning“, indeholdende forskellige Afhandlinger vedrørende Dagsbodssystemet i Sverige, samt Eksemplar af Regeringsproposition Nr. 35/1937 med Forslag til Lov om Fuldbgyrdelse af Bødestraf m. m.

De af de svenske Domstole i 1933 afgivne Udtalelser om Systemets Anvendelse i 1932 er, som man maatte vente, stærkt uoverensstemmende. Adskillige udtaler Kritik af Systemet og gør gældende, at det ikke har virket heldigt; paa den anden Side fremhæver mange andre Systemets betydelige Fordele fremfor det tidligere benyttede Bødesystem. I en Afhandling i Svensk Juristtidning 1933 p. 497 udtaler Justitieraad N. Gärde, at hans almindelige Indtryk paa Grundlag af de indhentede Oplysninger er, at Dagsbodssystemet ganske godt har bestaaet det første Aars Ildprøve, og at Dagsbodssystemets Ide allerede i den almindelige Retsbevidsthed har slaaet saa dybe Rødder, at dets Bibeholdelse kan anses betrygget for Fremtiden.

Senere Undersøgelser vedrørende Dagsbodssystemets Virkninger har ikke fundet Sted. Af den ovennævnte Regerings-Proposition Nr. 35/1937, hvortil den svenske Regering henviser, fremgaar det imidlertid, at der under Udarbejdelsen af Forslaget om Bødestraffes Fuldbgyrdelse er fremsat Forslag om Udvidelse af Omraadet for Dagsbodssystemets Anvendelse. Saadant Forslag er bl. a. fremsat af Svea hovrätt, hovrätten över Skåne og Blekinge, föreningarne Sveriges Herredshøvdinger, Sveriges stadsdomare og Sveriges stadsfiskaler samt i de fleste af de til Landsretterne indkomne Udtalelser fra Dommerne ved Underretterne. Endelig Stilling til dette Spørgsmaal har den svenske Regering ikke taget.

Af det saaledes fra Sverige modtagne Materiale fremgaar det iøvrigt, at der i Praxis ved Systemets Anvendelse har været forskellige Vanskeligheder at overvinde. Det Forhold, der synes at have voldt Domstolene de største Vanskeligheder, har været Fastsættelsen af Dagsbodens Størrelse i det enkelte Tilfælde; paa dette Punkt synes man ved Lovens Ikrafttræden at have savnet nærmere Direktiver. Endvidere fremhæves det fra mange Sider, at Dagsbodssystemets Anvendelse, hvor det drejer sig om Personer, der har ingen eller kun ringe Indkomst, har medført, at der for disse Personer er blevet fastsat saa lave Bøder, at det