

Det engelske Forslag med Hensyn til Art. 11 fik Tilslutning fra forskellig Side, bl. a. Frankrig, Norge, Spanien, Kina og Canada, men mødte omvendt Modstand fra anden Side, bl. a. Sovjet, Polen, Rumænien og Ungarn. Diskussionen i 6. Udvalg viste, at der herskede nogen Tvivl med Hensyn til Rækkevidden af Resolutionsforslaget. I Delegeretforsamlingen opnaaede dette da heller ikke den til Vedtagelse fornødne Enstemmighed. 29 Lande stemte for det engelske Forslag, bl. a. Frankrig, Spanien, England og Oslo-Staterne; 2 Lande stemte imod, Polen og Ungarn, medens 11 Lande afholdt sig fra at stemme, deriblandt Sovjet, Rumænien, Schweiz og Argentina.

2) Den engelske Delegerede fremsatte dernæst i 6. Udvalg et Resolutionsforslag, tilsigtede en *Udvidelse af det tekniske og upolitiske Samarbejde mellem Folkeforbundet og Ikke-Medlemsstater*, idet han i saa Henseende henviste til Lord Cranbornes foranævnte Beretning til 28-Mands-Udvalget vedrørende Spørgsmaalet om Universalitet i Forbundet. Forsamlingen naaede til Vedtagelse den 30. September 1938 af en Resolution i saa Henseende, der er blevet sendt forskellige Ikke-Medlemsstater, bl. a. Tyskland, U. S. A., Brasilien, Japan og Island. I den paagældende Resolution udtaltes Ønskeligheden af, at Ikke-Medlemsstater fremsætter Bemærkninger eller Forslag med Hensyn til Mulighederne for en Udvidelse af dette Samarbejde. Resolutionen havde følgende Ordlyd:

„Efter at have gjort sig bekendt med den Beretning, som 28-Mands-Udvalget for Gennemførelsen af Pagtens Grundsætninger har afgivet med Hensyn til Samarbejde mellem Ikke-Medlemsstater og Folkeforbundet;

og i Betragtning af, at der siden Folkeforbundets Oprettelse har været arbejdet paa en Række Omraader af teknisk og upolitisk Art, der i visse Tilfælde omfatter hele Verden:

minder Forsamlingen om, at Folkeforbundet i sin Politik altid har stræbt efter ved dette Arbejde at opnaa Medvirken fra Ikke-Medlemsstaters Side;

den konstaterer med Tilfredshed, at Hændelser i saa Henseende har haft et voksende Antal imødekommende Svar;

og den anser det for at være af almindelig Interesse at udvide dette Samarbejde;

Forsamlingen mener, at enhver Bemærkning eller Forslag, som Ikke-Medlemsstater maatte ønske at fremsætte med Henblik paa en Udvidelse af dette tekniske og upolitiske Samarbejde, vil blive modtaget med Velvilje af de Medlemmer af Folkeforbundet, der er repræsenteret i Forsamlingen.

og anmoder Generalsekretæren om at tilstille Ikke-Medlemsstaterne nærværende Resolution.“

3) 28-Mands-Udvalget nedsatte i September 1937 en særlig Komité, bestaaende af 10 Jurister, til at undersøge Spørgsmaalet om, paa hvilken Maade der maatte kunne foretages *Ændringer i Forbundspagtens Tekst for at bortfjerne visse fra Forbindelsen med Fredstraktaterne hidrørende Udtryk*, som i særlig Grad maatte bidrage til at holde Stater udenfor Forbundet. I sin Beretning til 28-Mands-Udvalget gav denne Juristkomité Forslag om forskellige *formelle Ændringer i Pagtens Indledning*, i dens Artikler 1, 4 og 5 og i *Tillæget* til Pagten. Disse Pagtændringer anbefaledes i 6. Udvalg af den engelske Delegerede, der fremhævede Nytten derved af tekniske og psykologiske Grunde. Ved to Resolutioner af 30. September 1938 besluttede Forsamlingen at opfordre Medlemsstaterne til at tiltræde Juristkomitéens Forslag; samme Dag blev der aabnet for Undertegnelse af en Protokol herom. Denne Protokol blev straks undertegnet i Forsamlingen af 27 Lande, deriblandt England, Frankrig, Belgien og Norge; de paagældende Pagtændringer er blevet tilstillet forskellige Ikke-Medlemsstater, deriblandt Tyskland, U. S. A., Brasilien og Japan. — Vedkommende Protokol vil træde i Kraft i Overensstemmelse med Pagtens Art. 26, d. v. s. naar den er blevet ratificeret af de Forbundsmedlemmer, der udgør Folkeforbundsraadet, og af et Flertal af de Forbundsmedlemmer, der udgør Delegeretforsamlingen

De paagældende to Forsamlingsresolutioner har følgende Ordlyd:

„I Betragtning af, at Pagten for alle Folkeforbundets Medlemmer, uanset paa hvilken Maade de forskellige Stater har kunnet eller kan