

*fastsat i nærværende Forbundspagt eller i Overenskomster, der tildeler Folkeforbundet visse Beføjelser, kræves der til Forsamlingens eller Raadets Beslutninger Samtykke af alle de Forbundsmedlemmer, som er repræsenterede i Mødet.*

*Tillæget.*

1. Del af Tillæget udgaar.“

4) I 6. Udvalgs Beretning til Forsamlingen vedrørende *Pagtens Art. 16* fremhævedes det, at Tilflugt til Krig, mod et Forbundsmedlem er et Spørgsmaal, der interesserer alle Medlemmer, og at der i saa Fald for disse bestaar Pligt til gensidig Konsultation. I Beretningen nævntes dernæst, at et stort Antal af Medlemsstaterne har erklæret, at de under de nuværende Forhold mener, at Art. 16 — ogsaa for-

saavidt angaar Deltagelse i økonomiske Sanktioner — har mistet sin obligatoriske Karakter, medens andre Forbundsmedlemmer har udtalt sig i modsat Retning. Under disse Omstændigheder fremsatte 6. Udvalg i sin Beretning til Forsamlingen ikke noget Synspunkt i saa Henseende. 6. Udvalg optog som Bilag til sin Beretning alle de Erklæringer med Hensyn til *Pagtens Art. 16*, som var blevet afgivet i Udvalget og i Delegeretforsamlingen i September 1938. Forsamlingen besluttede at tilstille Forbundsmedlemmerne 6. Udvalgs Beretning med Hensyn til Art. 16 og Bilagene til denne Beretning.

— 27 Stater udtalte sig i Genève for Sanktionsbestemmelsens fakultative Karakter, deriblandt 19 europæiske Lande.

## VII. Den kinesisk-japanske Konflikt.

Om Folkeforbundets Behandling i 1937 af denne Konflikt henvises til Beretning til Rigsdagen om 18. Forsamling. Side 9—11.

Under Forsamlingens Generaldebat i September 1938 gav den kinesiske Delegerede, Hr. *Wellington-Koo* en gribende Skildring af den japansk-kinesiske Krig, Antallet af dræbte, Omfanget af den materielle Skade og Følgerne af Anvendelse af Giftgas, etc. Hr. *Wellington-Koo* gav Udtryk for det kinesiske Folks Skuffelse over, at Folkeforbundet ingen effektive Foranstaltninger har truffet til Standsning af den japanske Aggression, men er nøjedes med at vedtage nogle platoniske Resolutioner. Han anmodede paany, saavel i Delegeretforsamlingen som i Folkeforbundsraadet, Forbundet om at bringe *Pagtens Art. 17* i Anvendelse, og at gøre Skridt til Forhindring af fortsatte Luftbombardementer mod Civilbefolkningen og Anvendelse af Giftgas.

En af Folkeforbundsraadet til den japanske Regering i Medfør af *Pagtens Art. 17* 1. Stk. den 19. September 1938 rettet Opfordring til at følge de Fremgangsmaader for Stridigheders Afgørelse, som Medlemsstaterne har forpligtet sig til, blev *afslaaet* af den japanske Regering den 22. s. M.

I en Resolution af 30. September

1938 udtalte Raadet derefter, at *Bestemmelserne i Pagtens Art. 16* — efter de af Delegeretforsamlingen allerede i Oktober 1937 gjorde Konstateringer, og efter Japans Afslag paa Opfordringen efter Art. 17, 1. Stk. — i Medfør af *Pagtens Art. 17, 3. Stk. er anvendelige* („*sont applicables*“) i den kinesisk-japanske Konflikt, og at Medlemsstaterne er *berettiget til* („*sont fondés à*“) ikke blot kollektivt, men ogsaa individuelt at iværksætte de i *Pagtens Art. 16* forudsatte Foranstaltninger. Den paagældende Raadsresolution udtalte samtidig, at den til Sanktioners kollektive Gennemførelse fornødne Samvirken „under de nuværende Forhold, saaledes som Erfaringen har vist, ikke er til Stede“.

Det udtaltes derhos i Raadsresolutionen, at det efter den Praksis, der har udviklet sig, i Princippet tilkommer hvert Forbundsmedlem i det enkelte Tilfælde at konstatere, om de fornødne Forudsætninger for dets Iværksættelse af Art. 16 er til Stede („*il appartient en principe aux Membres de la Société de constater dans chaque cas d'espèce si les conditions [requis pour l'application de l'Art. 16, se trouvent réunies*“). Om dette Spørgsmaal henvises nærmere til foran, Afsnit I.