

tik. Ændringsforslaget rører ikke ved det, der efter Mindretallets Opfattelse er Kærnen i Spørgsmaalet: enhver Borgers Ret til at faa alle Spørgsmaal vedrørende en Ekspropriations Lovlighed, derunder en fastsat Erstatnings Størrelse, forelagt for Domstolene. Efter selve Forslaget saavel som efter Ændringsforslaget kan Spørgsmaalet om en endelig Afgørelse af en Erstatningssums Størrelse i alle Tilfælde, hvor dette af Lovgivningsmagten er henlagt til særlige Organer, kun forelægges for Højesteret, saafremt Regeringen — d. v. s. den eksproprierende Part i Sagen — anser en saadan yderligere Prøvelse for tilstrækkeligt begrundet. Nogen selvstændig Ret har den anden Part — Borgerne — ikke. Mindretallet kan ikke se, ud fra hvilke Retsprincipper og Hensyn en saadan Begrænsning af Borgernes almindelige Adgang til at søge Tvistemaal med det offentlige afgjort ved Domstolene med Føje kan begrundes; særlig naar det drejer sig om Indgreb i Ejendomsrettens grundlovsmæssigt sikrede Ukrænkelighed. Man har derfor i Udvalget stillet Forslag om at give § 78, 2det Stykke, en Affattelse, der sikrede Borgerne en ubetinget, af Regeringens Skøn uafhængig Adgang til Domstolsafgørelse paa dette Omraade. Men da ogsaa dette Forslag afvistes, har man anset

det for unyttigt at stille det til 2den Behandling i Salen.

Ud fra de her fremsatte principielle Synspunkter indstiller Mindretallet Forslaget til Danmarks Riges Grundlov til Forkastelse.

Ændringsforslag.

Af Statsministeren, tiltraadt af et *Flertal* (C. E. Christiansen, Gunnar Fog-Petersen, Ingeborg Hansen, Hendriksen, Jensen-Aale, H. P. Johansen, Kr. Johansen, Niels Nielsen, Ch. Petersen, C. F. Sørensen og Veistrup):

Til § 78.

2det Stykke affattes saaledes:

„I de Tilfælde, hvor Lovgivningsmagten har henlagt Spørgsmaalet om endelig Afgørelse af en Erstatningssums Størrelse til særlige Organer, kan dette Spørgsmaal dog forelægges Højesteret, saafremt Regeringen paa Grundlag af forelagte Oplysninger anser Ønsket om en yderligere Prøvelse tilstrækkeligt begrundet. Finder Højesteret, at foreliggende Omstændigheder gør det tvivlsomt, om den fastsatte Erstatning er passende, udpeger Retten særlige sagskyndige og uvildige Vurderingsmænd, hvis Afgørelse af det omhandlede Spørgsmaal er endelig.“

Holger Andersen.

C. E. Christiansen.

Gunnar Fog-Petersen,
Sekretær.

Ingeborg Hansen.

Hauch.

Hendriksen.

Jensen=Aale.

Jensen=Stevns.

H. P. Johansen.

Kr. Johansen.

Lange.

Niels Nielsen.

Ch. Petersen,
Formand.

Rahbek.

Rytter.

Stein.

Stensballe.

C. F. Sørensen,
Ordfører.

Veistrup.