

LXXXIII.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

(Udvidelse af Antallet af Dommere i Landsretterne; Oprettelse af et yderligere Dommerembede i Retskreds Nr. 3; Retsmøders Offentlighed; Ransagning, Fængsling m. m.).

(Afgivet af Landstingets Udvalg den 8. Marts 1939).

Udvalget har holdt flere Møder og gennemgaaet de foreliggende Ændringsforslag samt haft Samraad med Ministeren.

To Deputationer har for Udvalget forelagt deres Ønsker med Hensyn til Ændringer i Forslaget, en Deputation fra Københavns Journalistforbund, der ønskede Ændringer i de foreslaaede Ændringer til §§ 194 a og 1017 a, Stk. 2, og en Deputation fra Danske Dagblades Fællesrepræsentation, der ønskede Ændringer i Forslaget i §§ 29 og 194 a og henstillede, at det foreslaaede Stk. 2 og 3 til § 1017 a maatte bortfalde. Den sidstnævnte Deputation var delt i et Flertal og et Mindretal; Mindretallet kunde ikke tiltræde Flertallets Udtalelse om, at det foreliggende Forslags Bestemmelser om at give Retten Adgang til at afsige Kendelse om at offentlig Omtale af en Sag er forbudt, indtil Tiltale er rejst eller frafaldet, krænker Princippet om Sagernes offentlige Behandling, idet det kun er en Undtagelsesbestemmelse, som allerede eksisterer i den gældende Retsplejelov.

Fra Dansk Dampskibsrederiforening er modtaget en Skrivelse med Anmodning om, at der gives Foreningen Lejlighed til direkte at deltage i Valget af Dommere til Sø- og Handelsretten.

Grosserer-Societetets Komité har i en Skrivelse udtalt sig imod, at Forslaget til § 9, 4de Stykke, ophøjes til Lov.

Paa Foranledning af et Mindretal har Udvalget fremskaffet en Udtalelse om nærmere anførte Paragraffer i Lovforslaget fra Professor Dr. juris Stephan Hurwitz, ligesom Udvalget har haft Lejlighed til at gøre sig bekendt med den i Bemærkningerne omtalte Udtalelse af Retsplejeudvalget.

Der har ikke i Udvalget kunnet opnaas Enighed om Forslaget. Man har fra en Side i Udvalget nok villet gaa med til en Drøftelse af Forslaget; men selv om man blev enig om Enkeltheder, vilde man fra den Side fastholde sine principielle Betæneligheder ved flere af de foreslaaede Bestemmelser og ikke kunne medvirke til Forslagets Ophøjelse til Lov.