

6) Redegørelse for Størrelsen af Folkekirkens Midler og de Ændringer, disse er undergaaet siden 1901, jfr. Bilag Nr. 11 og 12.

7) Oversigt over Anklagemyndighedens forfatningsmæssige Stilling i England, jfr. Bilag Nr. 11 og 13.

8) Oplysning om, hvorledes Regelen om Privatanklage eventuelt kan indgaa som Led i dansk Ret, jfr. Bilag Nr. 14—16.

9) Endelig har Udvalget (se Bilag Nr. 17) — under Henvisning til § 66 i Venstres Ændringsforslag — paa Spørgsmaalet om, hvorvidt der findes Bestemmelser i fremmede Statsforfatninger, der tillægger Domstolene Ret til at prøve Loves Grundlovsmæssighed, hvor ingen individuel Ret er krænknet, modtaget de i Bilag Nr. 18 indeholdte Oplysninger.

Endvidere er der fra Statsministeren med Skrivelse af 26. November 1938, jfr. Bilag Nr. 19, modtaget Eksemplarer af Betænkning angaaende Fortabelse af borgerlige Rettigheder og Justitsministeriets Udkast af 25. August 1938 til forskellige Ændringer i Borgerlig Straffelov af 15. April 1930 med flere Love. — I Forbindelse hermed er yderligere fra Statsministeriet modtaget Skrivelse af 13. December 1938, jfr. Bilag Nr. 20, med Ændringsforslag til Grundloven og Rigsdagsvalgloven, jfr. Bilag Nr. 21 (Ændringsforslag Nr. 17 og 18).

Udvalget har i Skrivelse til Statsministeren af 22. November 1938, jfr. Bilag Nr. 28, anmodet om Oplysninger vedrørende Anklagemyndigheden i Norge, hvilke Oplysninger ved Betænkningens Afgivelse endnu ikke var fremkommet, idet det af det danske Gesandtskab i Oslo oplyses, at Sagen endnu beror hos det norske Justitsdepartement, der har faaet Sagen forelagt.

Udvalget har modtaget skriftlige Henvendelser bl. a. fra Udvalget angaaende Forholdet mellem Staten og Folkekirken, jfr. Bilag Nr. 22—24, fra Majoratsforeningen, Foreningen af Skov- og Landejendomsbesiddere i Danmark samt fra en Kreds af Familieideikommisbesiddere, jfr. Bilag Nr. 25—27.

Kontorchef E. Olsen, Rigsdagens Bu-

reau, har bistaaet Udvalget under dets Arbejde, og ved den endelige Redaktion har Departementschef Andr. Møller, Statsministeriet, Departementschef Aage Svendsen, Justitsministeriet, og Departementschef Ulrich, Indenrigsministeriet, efter Anmodning gennemgaaet Flertallets Forslag, særlig med Henblik paa sproglige og redaktionelle Ændringer, ud fra de givne Forudsætninger om selve Indholdet af de i Forslaget indeholdte Bestemmelser.

Efter at Udvalget i flere Møder havde drøftet det foreliggende Forslag og de stillede Ændringsforslag, nedsattes et Underudvalg, bestaaende af Formanden og et Medlem af hvert af de i Udvalget repræsenterede Partier.

I et af Udvalget den 16. December f. A. afholdt Møde afholdtes Samraad med Statsministeren og Justitsministeren.

Det er ikke lykkedes at opnaa Enighed i Udvalget, og dette har derefter delt sig i et Flertal og 3 Mindretal.

Udvalgets *Flertal* (Fr. Andersen, Fr. Dalgaard, Holger Eriksen, Fibiger, Hartvig Frisch, A. M. Hansen, H. P. Hansen [Sorø A.], Hasle, Hassing-Jørgensen, Hedtoft-Hansen, Ole Bjørn Kraft, Christmas Møller, Hans Nielsen, Hans Rasmussen og Steen) har paa Grundlag af Forfatningskommissionens Arbejde søgt en Løsning af Forfatningsspørgsmaalet, som forener Tokammerssystemets saglige Fordele med Etkammerssystemets større politiske Handledygtighed.

Da der fra anden Side i Udvalget er blevet fremsat Forslag om Overgang til Etkammerssystemet, har man ogsaa været villig til at drøfte dette, saa meget mere som mange inden for Flertallet principielt er Tilhængere af et rent Etkammersystem. Da det imidlertid hurtigt viste sig, at dette Etkammerønske fra det mest betydende Mindretals Side knyttedes uløseligt sammen med en Række Krav om Mindretalssikringer, som den bestaaende Grundlov slet intet kender til, og som alvorligt vilde hemme