

hele Ændringen ingen praktisk Betydning kan faa.

Mindretallets Parti var oprindelig stemt for, at ogsaa Kongen fik Bemyndigelse til at fremkalde Folkeafstemning, men da der ikke fra anden Side er givet Tilslutning til Tanken, lader vi den falde under Hensyn til, at netop en saadan Ordning kun kan virke efter sin Hensigt, naar der er almindelig Enighed om den.

6. Ogsaa det Afsnit, der berører Frihedsgoderne, er Flertallet efter Mindretallets Mening gaaet for let hen over, idet man overhovedet ikke har skænket den Betydning, Radiofonien har faaet, nogen Opmærksomhed. Hvis ikke Statsradiofoniens Udsendelser tilrettelægges under ligelig Hensyntagen til Ytringsfrihed og Ytringsret for Befolkningens forskellige Anskuelser, da vil de højtidelige Løfter om en Sikring af Borgernes personlige Rettigheder tage sig noget mærkeligt ud.

Af Spørgsmaal, som Flertallet efter Mindretallets Opfattelse søger løst paa en utilfredsstillende Maade, skal anføres:

- a. I Tilfælde, hvor en Minister har gjort sig skyldig i Pligtforsømmelse, bør Tiltale kunne rejses af et Mindretal af Rigsdagens Medlemmer.
- b. Rigsdagen bør som nu begynde sine Møder i Oktober af Hensyn til, at Medlemmer, der er Landmænd, vanskeligt kan være borte fra deres Bedrifter i Foraarstiden.
- c. Den udvidede Adgang, man gennem Forslag om særlige Beføjelser for Finans- og andre Udvalg giver Ministrene til at afholde ubevilgede Udgifter, tenderer i betænkelig Grad mod Overrigsdag og Diktatur.
- d. Folkekirken maa have Sikkerhed for:
  1. at Ændringer i Kirkens indre Forhold kun kan gennemføres med Tilslutning af Repræsentanter for Menighedsraadene,
  2. at dens Midler ikke forringes.
- e. Vedrørende Forenings- og Forsamlingsfrihed foretrækker Mindretallet Grund-

lovens nuværende Bestemmelser og maa meget beklage, at Flertallet vil „sikre“ Foreningsfriheden ved at indskrænke den og „sikre“ Forsamlingsfriheden ved at prisgive den til Justitsministerens og Politiets Bestemmelser.

Sluttelig ønsker Mindretallets Parti at gøre opmærksom paa, at en af Konsekvenserne af en Forfatningsændring sandsynligvis vil blive den, at Valgloven ændres paa en saadan Maade, at Københavns i Forvejen dominerende Indflydelse paa Lovgivningsarbejdet vil vokse til det urimelige, og at Partibestyrrelserne ogsaa gennem denne Lov vil blive favoriseret paa Vælgernes Bekostning.

Mindretallet kan af de her anførte Grunde ikke medvirke til Forslagets Gennemførelse.

Et *tredie Mindretal* (Gregersen) maa meget beklage, at Regeringspartierne og Det konservative Folkeparti før Udvalgets Nedsættelse havde truffet en Overenskomst af saa fast og bindende Karakter, at en virkelig Forhandling med andre Partier i Udvalget og ethvert Hensyn til Ønsker fra disse Partiers Side paa Forhaand maatte anses for udelukket. Der er i Overensstemmelse med Udtalelser ved første Behandling af Ordførerne for de tre Flertalspartier pillet lidt ved Tidsfristerne for Iværksættelsen af Folkeafstemning; men Ændringer af afgørende Betydning er ikke opnaaet under Udvalgsbehandlingen af Forslaget.

Mindretallet har allerede i Tinget udtalt sit Ønske om at medvirke til en Forfatningsændring, saaledes at Landstinget blev afskaffet. Det har fremsat sin Kritik af det forelagte Lovforslag, men har, vel vidende, af hvilken Karakter Overenskomsten var — thi herpaa har de kontraherende Parter jo ikke lagt Skjul —, samtidig erklæret, at hvis Retsforbundet ved Sagens tredie Behandling vilde blive stillet over for Valget mellem det af Regeringen fremsatte Forslag og Bibeholdelsen af den nuværende Forfatning, kunde der ikke være Tvivl om Retsforbundets Stilling. Forligspartiernes Forslag til en ny Grundlov vil