

## Bilag 9.

### Finansministeriet.

København, den 24. November 1938.

I Skrivelse af 28. f. M. har Statsministeriet paa Foranledning af Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Danmarks Riges Grundlov udbedt sig Finansministeriets Udtalelse i Anledning af de af Professor Poul Andersen i Ugeskrift for Retsvæsen paa 3 Punkter fremførte Betænkeligheder med Hensyn til den foreslaaede nye Formulering af Grundlovens § 17.

I den Anledning skal man bemærke følgende:

1. Professor Poul Andersen paapeger, at det Krav om Indfødsret, som den gældende Lovgivning stiller, nu kun for saa vidt angaar de af Kongen udnævnte Tjenestemænd er hjemlet ved Grundlov, og anfører, at det mulig i visse Tilfælde kunde være uheldigt, at den nye Grundlovsformulering afskærer den almindelige Lovgivning fra at lempe paa Indfødsretskravet.

Finansministeriet kan ikke for sit Vedkommende tillægge denne Betænkelighed væsentlig Betydning, da det almindelige Krav om Indfødsret maa findes naturligt, og da de Lempelser, der eventuelt kunde blive Spørgsmaal om, vil kunne gennemføres ved Indfødsretslovgivningen. Finansministeriet finder derfor ikke, at der er Grund til at ændre den foreslaaede Affattelse paa dette Punkt.

2. Professor Poul Andersen henleder Opmærksomheden paa, at den foreslaaede Nyformulering aabner den almindelige Lovgivning Adgang til for Tjenestemændene i Almindelighed at indføre Begrænsninger i den frie Afskedigelsesret, hvorimod den nuværende Grundlov ikke aabner Adgang til saadanne Begrænsninger, for saa vidt angaar de kongelig udnævnte Tjenestemænd.

Da Finansministeriet ikke finder, at der bør rejses Indvending mod den almindelige Lovgivnings Frihed paa dette Punkt, findes Forslaget Formuleringsmæssigt at burde bibeholdes, idet Finansministeriet dog finder Anledning til at henlede Opmærksomheden paa, at den nye Formulering af Grundloven ikke i sig selv uden ny Lovgivning ændrer den gældende Retstilstand paa dette Omraade, og at den af Hensyn til Administrationens Effektivitet fornødne Frihed til Afskedigelse fremdeles vil kunne opretholdes.

3. Professor Poul Andersen har paapeget, at den foreslaaede Affattelse, hvorefter de af Kongen udnævnte Tjenestemænd kan forflyttes uden deres Samtykke, dog saaledes, at de ikke derved taber i Lønningsindtægt, vil forringe de paagældende Tjenestemænds Stilling som Følge af, at det i Tjenestemandens loven anvendte Udtryk „Lønningsindtægter“ er snævrere end det i den nuværende Grundlov anvendte Udtryk „Embedsindtægter“.

Finansministeriet er enig i, at Begrebet „Lønningsindtægt“, der nærmere er defineret i Tjenestemandens lovens § 51, og som kun omfatter den pensionsgivende Del af Lønningen, er for snævert til at kunne anvendes i denne Sammenhæng, ligesom Begrebet „Tjenesteindtægt“, der anvendes i Tjenestemandens lovens § 79, vil række videre end tilsigtet. Det har formentlig ikke været Hensigten at foretage nogen Realitetsændring i den nugældende Grundlovsbestemmelse, hvilket Finansministeriet heller ikke vil finde begrundet, og Formaålet er herefter kun at ændre