

Personer, der tilhører Partiet, og det uden Hensyn til, om vedkommende anbefalede af de enkelte Opstillingskredses Partiledelse eller af en Kreds af Vælgere, som ikke tilhørte denne Ledelse, uden at en saadan Kandidats Stilling blev daarliger end en af Partiledelsen støttet Kandidats.

Selv om Mindretallet maa erkende, at det gamle Forhold i visse Tilfælde har kunnet virke lidet tiltalende, hvilket har bevirket, at Mindretallet ikke har villet nægte at gaa med til Flertallets Stilling paa dette Omraade, anser Mindretallet det dog som allerede angivet for tvivlsomt, om ikke Ændringen paa det omhandlede Omraade maa betegnes som et Tilbagekridt.

Med Hensyn til Anmeldelse af nye Partier gennem Tilslutning af et vist Antal Vælgere finder Mindretallet det rigtigt, at der skal have Sikkerhed for, at det virkelige er Vælgere, som anbefaler Oprettelse af et nyt Parti, og at der skaffes Sikkerhed for, at den enkelte Vælger kun staar som Anbefaler af eet Parti.

Over for de herom i § 24 givne Røglar er der rejst den Indvending, at Valghemmeligheden herved krænkes. Dette kan dog vist ikke mere med Rette siges, efter at der er paalagt Kommunalbestyrelserne Tavshedspligt med Hensyn til, hvilke Attester der er udstedt i Medfør af Bestemmelserne § 24, Stk. 2.

Med Hensyn til de øvrige af Flertallet stillede Ændringsforslag ønsker Mindretallet at understrege sin Tilfredshed med, at Gentofte som hidtil valgmaessig forbliver en Del af Københavns Amt.

Mindretallet ønsker ligeledes at udtale sin Tilfredshed med den ændrede Affattelse af § 70, som muliggør, at Ændringer i Partistillingen og Personudvælgelsen, som et Omvalg kan gøre berettiget, efter Lovens hele Opbygning kan foretages paa rigtig Maade, efter at Omvalget har fundet Sted.

Et *Mindretal* (Clausager, Elgaard og Krag) kan ikke tiltræde det foreliggende Forslag.

For det første indeholder Forslaget

Valgmaaden, som gennemførtes ved Valgloven af 1920, uden væsentlig betydende Ændringer. Venstre maa nu som da være imod denne Ordning, hvis uheldige Konsekvenser er utvivlsomme. Den stærke og stigende Partisplittelse i Befolkningen er vel en Følge af nærværende Tids stærke Brydninger mellem økonomiske, erhvervsmaessige og handelspolitiske Principper, af Kampen mellem modstaaende Opfattelser af, hvilken Styreform der tjener Land og Folk bedst, og af stærkt skærpede Interesse modsætninger mellem Samfundsklasser. Men efter Mindretallets Opfattelse fremmes denne for det fremtidige parlamentariske Styre i vort Land saa truende Udvikling gennem den Maade, hvorpaa Forholdstalsvalgmaaden er gennemført her i Landet siden 1920 mod Venstres Stemmer. Partisplittelsen er stigende i Folketinget i faretruende Grad; naar det fra det Flertals Side, som har samlet sig om Regeringens nylig i Folketinget vedtagne Grundlovsforslag, stærkt er hævdet, at det er nødvendigt at skabe en handlekraftig Rigsdag, som — om nødvendigt — er i Stand til hurtigt at træffe Beslutninger, saa fremmes dette Maal ikke ved Opretholdelsen, som det her sker, af en Valgordning, der virker i modsat Retning. Og denne Mindretallets Opfattelse ændres ikke i betydende Grad ved den Skærpelse af Adgangen til at danne nye Partier med Ret til Tillægsmandater, som Lovforslaget og Ændringsforslag dertil, stillet af Ministeren, er Udtryk for.

Hertil kommer, at Storkredses og Amtskredses Deling i Opstillingskredse af højst ulige Størrelse i høj Grad vanskeliggør Gennemførelse af energisk Agitation i de Opstillingskredse, hvis Vælgertal er forholdsvis ringe, og som derfor sjældent har nogen Mulighed for at faa Opstillingskredsens Kandidat valgt. Herpaa kan ganske vist under visse Omstændigheder bødes gennem Listeopstilling; men denne Fremgangsmaade har den meget uheldige Følge, at visse i Storkredsen eller Amtskredsen opstillede Kandidater paa Forhaand har Sikkerhed for at opnaa Sæde paa Rigsdagen, medens andre ikke har nogen som