

Schweiz.

Schweizisk Anordning af 5. December 1938 hjemler Straf af Hæfte i 3 Maaneder eller/og Bøde for den, der offentlig fremsætter eller udbreder en bevidst usandfærdig eller forvrænget Paastand om faktiske Forhold, som er egnede til at udsætte Statens indre eller ydre Sikkerhed for Fare.

Endvidere fastsættes Straf for den, der offentligt og systematisk søger at skabe Ringeagt for Statens eller Kantonernes demokratiske Grundlag, særlig den, der til dette Formaal fremsætter eller udbreder bevidst usande Paastande om faktiske Forhold.

Holland.

I Hollands Straffelov ses der ikke at være optaget lignende Bestemmelser.

IV. ad Straffelovforslagets §§ 268 og 270.

Norge.

Straffelovens § 248 lyder saaledes:

„Har den efter § 247 skyldige handlet mod bedre Vidende, straffes han med Fængsel indtil 3 Aar. Under særdeles formildende Omstændigheder kan Bøde anvendes.“

Straffelovens § 249, Punkt 4, lyder saaledes:

„I ethvert Tilfælde, hvor en Udtalelse uanset dens Sandhed forfølges til Straf efter § 246 som utilbørlig, er Bevis for dens Sandhed udelukket.“

I det norske Odelsting er der af Justitsdepartementet med Hensyn til disse Spørgsmaal fremsat Lovforslag i 1938. Lovforslaget gaar for det første ud paa Skærpelse af de norske Strafferammer for Ærefornærmelser, idet Domstolene angives at have været for lemfældige. Straffen for saadanne Forseelser kan under særdeles skærpene Omstændigheder efter Forslaget stige indtil Fængsel i 2 Aar, selv om der ikke er Tale om Bagvaskelse. Den norske Staffelovs § 248 om Bagvaskelse foreslaas ikke ændret. I Indstillingen fra Straffelovskomiteen af 1934 Side 11—12 udtaler Komiteen, at den vil have bemærket, at en Beskyldning maa anses fremsat mod bedre Vidende — ikke blot i det Tilfælde, at Tiltalte positivt ved, at Sagen forholder sig anderledes, end han har givet det Udseende af, men ogsaa i Tilfælde, hvor han fremsætter en Beskyldning, uden at han har den mindste Grund til at tro, at den er sand.

Ogsaa om Spørgsmaalet med Hensyn til Straf for Ærefornærmelser uanset Sandhedsbevis indeholder de norske Forslag Bestemmelser. I Justitskomiteens Indstilling til Odelstinget af 1939 foreslaas § 249, Punkt 2, affattet saaledes:

„Selv om der føres Sandhedsbevis, er Beskyldningen strafbar, dersom den er fremsat, uden at der var nogen agtværdig Grund til det, eller dersom den ellers er utilbørlig paa Grund af Formen eller Maaden, hvorpaa den er fremsat, eller af andre Grunde.“

Som § 249, Punkt 4 b, foreslaas bl. a. en Bestemmelse om, at Bevis for Sandheden af en Beskyldning ikke tillades ført, dersom Retten enstemmigt finder det utvivlsomt, at Beskyldningen er utilbørlig uanset dens Sandhed, og at Nægtelse af Bevisførelse er ønskelig af Hensyn til den fornærmede.

I Forbindelse med disse Regler foreslaas Ændring i Strafprocesloven. Ændringerne gaar bl. a. ud paa, at Retten ex officio afgør, om Sandhedsbevis kan tillades, og Retten skal, naar Bevisførelse tillades, først søge bragt paa det rene, hvad der søges bevist ved hvert enkelt Vidne. Retten skal endvidere nægte Bevisførelse med Hensyn til Ting, som den finder uden Betydning, eller hvis Betydning staar i „paatagelig Misforhold“ til den Skade, der kan voldes den fornærmede eller andre.

Det bemærkes, at Justitskomiteens Indstilling paa dette Punkt er enstemmig.

Sverige.

Den svenske Straffelov, 17. Kapitel, opstiller 3 Arter af Ærekrænkelse:

1. Almindelig Ærekrænkelse i Til- eller Omtale, eller som Loven udtrykker det: „smädliga yttranden, hotelser eller misfirmliga gärningar“. Straffen er Bøder, men kan stige til Fængsel indtil 6 Maaneder, hvis de ærekrænkende Udtalelser er fremsat til saadan Tid eller Sted eller paa saadan Maade, at de vækker usædvanlig Opsigt, eller hvis de ellers er af graverende Beskaffenhed.