

Bilag 2.

Danske Journalisters
Fællesrepræsentation.

København, den 31. Januar 1939.

Til Landstingets Udvalg om Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Borgerlig Straffelov af 15. April 1930.

Danske Journalisters Fællesrepræsentation tillader sig herved i Ærbødighed at rette følgende Henvendelse til det ærede Udvalg:

I det af Justitsministeren i Landstinget den 13. Januar d. A. fremsatte Forslag til Ændringer i og Tilføjelser til Borgerlig Straffelov af 15. April 1930 findes ogsaa en Række Bestemmelser, der paa afgørende Maade berører Pressens og dermed Journalisternes Arbejdsforhold. Vi er klar over, at Hensigten med disse Bestemmelser er at lægge en Bremse paa Udskejelser i visse ekstreme Presseorganer, der er opstaaet i de sidste Aar, men de er efter vor Opfattelse udformet paa en saadan Maade, at de i givet Fald ogsaa vil kunne benyttes til at lægge den almindelige Dagspresse Hindringer i Vejen for dens Arbejde, og vi henstiller derfor indtrængende til det ærede Udvalg at tage disse Bestemmelser op til Revision. Vi skal særlig pege paa følgende:

ad § 129:

For at offentlige Meddelelser om Forhandlinger af fortrolig Karakter inden for offentlige Raad og Myndigheder skal være strafbare, maa det i hvert Fald forlanges, at det udtrykkeligt skal være tilkendegivet fra det paagældende Raad eller offentlige Myndighed og være meddelt Pressen, at den paagældende Forhandling er at betragte som strengt fortrolig, og at Indiskretioner vil blive paatalt. *Vi henstiller indtrængende, at Paragraffens sidste Punktum udgaar.* I Forslagets Udformning vil denne Bestemmelse komme til at virke fuldkommen prohibitiv over for Reportage fra Kommissioner og Udvalg, ogsaa Rigsdagsreportagen, der indtil nu har haft en fremtrædende Plads i Dagspressen, og som stort set aldrig har virket skadelig, men tværtimod er indgaaet som et naturligt Led i den danske Dagspresses Varetagelse af *almene Interesser*. Vi peger ogsaa paa, at det meget ofte vil være af den største Betydning for Mindretal i Kommissioner og Udvalg i en given Situation at have Adgang til gennem Pressen at kunne bringe Stridsspørgsmaal frem til en offentlig Drøftelse, inden den endelige Afgørelse skal træffes. Dette vil være udelukket i Fremtiden, saafremt Bestemmelsen lovfæstes i den foreslaaede Form.

I øvrigt henviser vi til Forslagets Bemærkninger, hvoraf det fremgaar, at der allerede i den gældende Lovgivning ved den udviklede Retspraksis findes Mulighed for en Indskriden i Tilfælde, hvor det skønnes nødvendigt, ogsaa angaaende Forhandling inden for offentlige Kommissioner og Udvalg.

ad § 129 a, Stk. 1:

Vi henstiller, at Ordene „bevidst usande Referater af Udtalelser“ ændres til: „bevidst usande *Citater* af Udtalelser“.