

Bilag 3.

Til Landstingets Udvalg om Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Borgerlig Straffelov af 15. April 1930.

Danske Dagblades Fællesrepræsentation, som omfatter Foreningen af københavnske Dagblade (Københavns Redaktørforening og Københavns Bladudgiverforening), Foreningen af den konservative Presse i Danmark, Foreningen af Venstreblade i Danmark, Venstres Redaktørforening, den radikale Venstrepressen, den socialdemokratiske Provinspresse og Organisationen af Bladudgivere i Provinsen har drøftet de Ændringer og Tilføjelser i det foreliggende Forslag til Ændringer i Straffeloven, som vedrører Pressens Virksomhed. Fællesrepræsentationen ønsker stærkt at fremhæve, at Gennemførelsen af disse Bestemmelser vil hemme Pressen i dens politiske og samfundskontrollerende Virksomhed og være en Forringelse af den Ytringsfrihed, der er og maa være et Hovedgode i et demokratisk Land. Ligesom der ved det oprindelige Forslag til en ny Presselov i Fjor henvistes til Nødvendigheden af at bremse op over for yderliggaaende politiske Organer, saaledes begrundes de indskrænkende Bestemmelser i Straffelovsudkastet, som vedrører Pressen, nu ogsaa med Hensyn til den yderliggaaende politiske Agitation, men Danske Dagblades Fællesrepræsentation maa her gentage det Synspunkt, den gav Udtryk for i sin Henvendelse til Justitsministeren ved den paagældende Lejlighed, og hvori den fremhævede, at den politiske Diskussionsform i Pressen og Tonen i Pressen i Almindelighed ingenlunde er blevet ringere i de sidste tyve Aar, men tværtimod højnet, og at Indførelsen af nye skærpede Bestemmelser ikke alene rammer de yderliggaaende Organer, men alle andre. Der er i Danske Dagblades Fællesrepræsentation et Indtryk af, at de Ønsker om skærpede Vilkaar for Pressen, som ikke gennemførtes ved Presselovens Vedtagelse i Fjor, nu paa anden Maade søges tilvejebragt gennem en Række Straffelovsbestemmelser, og det er i saa Henseende bemærkelsesværdigt, at det foreliggende Forslag med Hensyn til skærpet Straf for Injurier ser bort fra Hensynet til, om der inden for den paagældende særlige Kreds eller Omraade antages at gælde en udvidet Ytringsfrihed, og at Forslaget i nogle af Bestemmelserne forlanger Hensynet til almen Interesse slettet som Frifindelsesgrund. Det er Pressens historiske Mission at tale, hvor Hensynet til almen Interesser kræver det, at tage Stilling til det politiske Livs Former, til Administrationens Udøvelse i Landet; det er dens Opgave at angribe, hvor den finder der sker Misbrug, at modarbejde Korrupsion og Overgreb med al sin Styrke, og det er derfor Danske Dagblades Fællesrepræsentations dybe Opfattelse, at indføres der skærpede Bestemmelser, som vanskeliggør det for Pressen at udøve sin Opgave og lægger den i Baand, da vil Samfundet som Helhed lide Skade derved og dets demokratiske Grundlag blive forrykket. I vort Lands politiske og sociale Udvikling har denne Pressens Indsats haft en afgørende Betydning, og ved talrige Hensyninger til den politiske og sociale Kamp gennem Aartier kan det fastslaas, at vundne Fremskridt — ikke mindst socialt — aldrig vilde være naaet, hvis Straffelovsbestemmelser som de nu foreslaaede da havde været Lov.

Danske Dagblades Fællesrepræsentation tager skarp Afstand fra de Metoder, som yderliggaaende Presseorganer bringer til Anvendelse i den politiske Kamp; men det er Fællesrepræsentationens Overbevisning, at en Udvidelse af Straffebestemmelserne over for Pressen som Helhed i vide Krese i Landet vil blive opfattet som Baand paa Ytringsfriheden og uden at Hensigten, at bremse op for de yderliggaaende Agitationsformer, vil blive naaet, tværtimod vil Straffefølgelserne og Omtalen af disse Retsager snarere af de paagældende blive anvendt som Spekulation i Reklame for at skaffe sig Udbredelse og skabe „Martyrer“ og vil medvirke til at give disse Bevægelser den Vind i Sejlene, der er deres heftigste Ønske.

Med Hensyn til de enkelte Bestemmelser i Forslaget, som Fællesrepræsentationen maa anse at være til Skade for Pressens Virksomhed, skal vi gøre følgende Bemærkninger: