

sætte Forslag herom under Hensyn til de af Indenrigsministeren saavel under Sagens første Behandling som over for Udvalget fremsatte Udtalelser om, at det er Ministeriets Hensigt efter Gennemførelsen af nærværende Lovforslag at iværksætte de fornødne Undersøgelser og Forhandlinger med Henblik saavel paa Gennemførelse af ensartede Byggeregler for det egentlige Hovedstadsomraade som paa en Revision af Bygningslovgivningen i øvrigt i Overensstemmelse med Principperne i det foreliggende Lovforslag, tillempede efter Forholdene uden for Hovedstaden.

Ved Ændringsforslaget til § 2, Stk. 3, (Nr. 3) udgaar Bestemmelsen om, at Indenrigsministerens Afgørelse er endelig. Det bemærkes, at der herved aabnes Adgang for en Afgørelse ved Domstolene.

Man har inden for Udvalget rejst Spørgsmaalet om Grundejernes Ret til eventuelt at kræve Omvurdering af deres Grundejendomme, for saa vidt de maatte mene, at Reglerne for Grundkredsene og disses Udnyttelsesmuligheder skulde medføre en Forringelse af Grundenes Værdi. Der er inden for Udvalget Enighed om, at en saadan Ret efter de allerede gældende Regler foreligger, jfr. § 2, 1ste Stykke, Nr. 3, i Ejendommsskatteloven af 7. August 1922, og at derfor en Bestemmelse herom maa anses for overflødig for nærværende Lov.

Udvalget indstiller Lovforslaget til Vedtagelse med nedenstaaende af Indenrigsministeren foreslaaede og af Udvalget tiltraadte Ændringer.

Et *Mindretal* (Bindslev, Boeck-Hansen, Elgaard, Jensen-Broby, Krag og H. F. Ulrichsen) erkender, at Lovforslaget i den af Indenrigsministeren fremsatte Skikkelse betegner en afgjort Forbedring i Forhold til det af Københavns Kommunalbestyrelse udarbejdede Udkast. Ligeledes noterer Mindretallet med Tilfredshed, at det under Udvalsarbejdet er lykkedes at opnaa yderligere Forbedringer. Uanset at man endnu paa visse Punkter (saaledes bl. a. med Hensyn til Grundkredsens Grænser og deres Udnyttelsesgrad, samt

med Hensyn til Bestemmelserne i § 57) nærer Ønsker om Ændringer, mener man dog, at de tilbudte Forbedringer er saa værdifulde, at man til Sikring af disse maa anbefale at medvirke til Lovforslagets Gennemførelse.

Ændringsforslag.

Af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

Til § 2.

1) I Stk. 1, 2den Linie, efter Ordet „saadanne“ indføjes: „væsentlige“.

2) I samme Stykke, trediesidste Linie, efter „Hensyn“ indføjes: „efter Bygningskommissionens Skøn“.

3) I Stk. 3, 2den og 3die Linie, udgaar Ordene „ , der endeligt afgør Sagen“.

Til § 8.

4) I Stk. 2, 1ste Linie, indføjes efter Ordet „foretager“: „ , hvor ikke andet er udtrykkeligt bestemt,“.

5) I samme Stykke, næstsidste Linie, indføjes efter „1857“: „ , jfr. Lov Nr. 85 af 31. Marts 1926“.

Til § 9.

6) Til Stk. 4 føjes som nyt Punktum: „Dog kan vedkommende Ankemyndighed, naar Omstændighederne taler derfor, bestemme, at en Anke skal have opsættende Virkning.“

Til § 11.

7) I Stk. 2, 8de Linie, udgaar Ordene „Grænsen mellem Kongens Enghave og Udenbys Vester Kvarter“, og i Stedet indsættes: „Enghavevej, Sydhavnsgade, Scandtagade og dennes Forlængelse til Kalvebod Strand,“.

8) I samme Stykke i Slutningen tilføjes: „Til denne Grundkreds henføres de Omraader, som fremtidig maatte udlægges udelukkende eller overvejende som Havne-