

§ 10, Stk. 2, er fastsat, at Konditorer kan tilvirke alle Konditorisager, mener man imidlertid ikke, at en saadan Ændring vil være fornøden, idet Udvalget forudsætter, at Chokolade maa betragtes som Konditorisager. Det bemærkes, at Handelsministeren under et Samraad har erklæret sig enig heri.

Fra enkelte Sider inden for Udvalget har der fremdeles været Ønsker fremme om, at der i Lovforslaget skulde indsættes en Bestemmelse om, at den, der er i Besiddelse af Konditorbevilling, er eneberettiget til at anvende Betegnelsen „Konditor“ og „Konditori“, dette saa meget mere, som Forslaget udelukker Konditorer fra at fremstille og sælge Brød. Under Hensyn til, at adskillige Bagere og Kagebagere fra gammel Tid har anvendt den nævnte Betegnelse, har Udvalgets Flertal imidlertid ikke ment at burde foreslaa en saadan Ændring, og de Medlemmer, der har haft Ønsker om Ændringen, har derfor efter Omstændighederne frafaldet at stille Forslag herom.

Forskellige af Udvalgets Medlemmer har ment, at man burde imødekomme nogle af De danske Handelsforeningers Fællesorganisation fremsatte Ønsker, gaaende ud paa, at Beværteres Adgang til at sælge Tobaksvarer skulde begrænses, at det blev forbudt, at der i Marketenderier fordeles Varer til Personalet, samt at Marketenderier skal betale Omsætningsafgift ligesom egentlige Beværtninger. Da Udvalgets Flertal paa disse Punkter ikke har ment at kunne gaa videre end til de allerede i Forslagets §§ 10 og 27 indeholdte Bestemmelser, har de Medlemmer, der har ønsket at følge De danske Handelsforeningers Fællesorganisationens Henstillinger, frafaldet at fremsætte Forslag herom.

Fra anden Side inden for Udvalget har man bl. a. ønsket, at der i Lovforslaget skulde optages Bestemmelser om Nedsættelse af Ædruelighedsnævn i Landkommunerne. Ogsaa i Betragtning af, at Alkoholkommissionen i den af denne afgivne Betænkning har bebudet at ville tage dette Spørgsmaal op til nærmere Drøftelse og Behandling, har Udvalgets Flertal imidlertid ikke fundet det hensigtsmæssigt for Tiden at tage Stilling til det nævnte Spørgsmaal.

Det har endvidere været drøftet at ændre Lovens Titel til: „Lov om Hotel- og Restaurantdrift samt om Handel med stærke Drikke“ — en Titel, der efter forskellige af Udvalgsmedlemmernes Opfattelse bedre vilde svare til de paagældende Virksomheders Navn i andre Løve, inden for Organisationerne og i daglig Tale. Der har imidlertid ikke kunnet opnaas Enighed om den paagældende Ændring, og man har derfor ladet Sagen falde. I denne Forbindelse skal man yderligere bemærke, at der fra visse Sider inden for Hotelervet har været fremsat Ønske om at indføre en lignende Beskyttelse af Hotelnavnet i Danmark som den, man har indført i en Række andre Lande. Efter enkelte af Udvalgsmedlemmernes Mening er Løsningen af dette Spørgsmaal af stor Betydning.

Ogsaa paa enkelte andre Punkter har forskellige af Udvalgets Medlemmer haft Ønsker om, at der skulde foretages enkelte Ændringer i Lovforslaget, men da disse Ønsker ikke har vundet almindelig Tilslutning i Udvalget, har man frafaldet at fremsætte Forslag herom. Udvalget er herefter — og efter et med Handelsministeren afholdt Samraad — enedes om de nedenfor anførte Ændringsforslag.