

## Bilag 1.

### Resumé af forskellige skriftlige Henvendelser til Udvalget:

1. I en Skrivelse af 17. December 1938 foreslog *Dansk Kvindesamfund* Lovforslagets § 30, Stk. 4, affattet saaledes: „I Beværtninger og Gæstgiverier med Ret til Udsænkning af stærke Drikke maa der, bortset fra Værtens hjemmeværende Børn og Børnebørn ikke anvendes Serveringspersonale, Garderobe- eller Toiletbetjening under 18 Aar — medmindre disse maatte være ansat som Lærlinge med Lærlingekontrakt.“ Det bemærkedes, at der ikke burde gøres Forskel paa mandlig og kvindelig Ungdom under 18 Aar, og at Undtagelse fra Regelen burde gøres, naar den unge er ansat paa Lærlingekontrakt, idet det fornødne Tilsyn da maa føres i Henhold til Lærlingelovens Bestemmelser.
2. I en Henvendelse fra *Dansk Musiker-Forbund* hævdes, at § 30, Stk. 3, i den nu-gældende Beværterlov, som i lidt ændret Form er gengivet i Forslagets § 32, Stk. 3, af Politimestrene har været benyttet til en for Musikerstanden skadelig Begrænsning af Foreningers frie Virksomhed og derved Fagets Erhvervsmuligheder. Dansk Musiker-Forbund ønskede den nævnte Bestemmelse forandret saaledes, at det kom til at fremgaa, at hvis en Foreningssammenkomst eller et sluttet Selskab foregaaer under sømmelige Former, kan Politiet ikke blande sig i dens Afholdelse eller Varighed.
3. I en Henvendelse fra *Københavns Konditorlaug* og *Dansk Provinskonditorforening* fremsattes Ønske om Beskyttelse af Konditorbetegnelsen som alene tilkommende bevillingshavende og serveringsberettigede Konditorer.
4. *Den danske Bagerstands Fællesorganisation* rettede i en Skrivelse af 10. Februar 1939 en indtrængende Henvendelse til Udvalget om ikke at efterkomme Københavns Konditorlaugs og Dansk Provinskonditorforenings foran refererede Henvendelse og derved ændre en gennem lang Tid (mindst 42 Aar) fastholdt Praksis. Man henviser til Højesteretsdom af 25. April 1938, hvorefter en Bagers Skiltning med Konditori i Forbindelse med Bageri ikke kunde anses for retsstridig. Fællesorganisationen, som blandt sine 4 500 Medlemmer har praktisk talt alle Provinskonditorer, tør udtale, at der ikke blandt disse findes noget *almindeligt Ønske* om en Ændring.
5. Ministeriet for Handel, Industri og Søfart fremsendte et fra *Danske Kvinders Erhvervsraad* til Regeringen indgivet Andragende af 24. September 1938 angaaende Forslagets §§ 30 og 37. Det henstilles heri, at den i de nævnte Paragraffer omhandlede Særlovgivning for Kvinder udgaaer af Forslaget, idet et Forbud mod, at Kvinder under 18 Aar arbejder i Restaurationsfaget, vil bevirke, at Kvinderne inden for Faget, naar Uddannelsen sker i en saa sen Alder, først sent faar Mulighed for at faa det fulde Udbytte af deres Uddannelse.
6. I en Skrivelse fra Hr. L. P. Sørensen, Karise Afholdshotel, fremsattes paa Præstø, Roskilde og Holbæk Amters Afholdsværter Vegne Ønske om Lovbestemmelse om Begrænsning af Afholdshotellernes Antal.
7. *Dansk Textil Union* rettede i en Skrivelse af 25. Januar 1938 en Henvendelse til Udvalget med Anmodning om, at det i Lovforslagets § 27, Stk. 8, nøjere blev