

§ 37.

M a g e l æ g.

Stk. 1. Naar den matrikulære Udformning af Grundarealer er til Hinder for en tilfredsstillende Gennemførelse af Bebyggelsen paa en eller flere Grunde, kan Magistraten udarbejde et Magelægsforslag til Omlægning af de paagældende Matrikulsskel og til Udligning af de af den tilsigtede Omlægning berørte Rettigheder.

Stk. 2. Ved Udarbejdelsen af et Magelægsforslag foregribes intet med Hensyn til Tidspunktet for dets Gennemførelse, men Magistraten kan modsætte sig, at nogen af de af Forslaget omfattede Grunde, efter at Forslaget er meddelt disses Ejere af Magistraten, bebygges eller udnyttes paa en Maade, der efter Magistratens Skøn vil være til Hinder for den tilsigtede Omlægning.

Stk. 3. Et Magelægsforslag bliver endeligt bindende for alle vedkommende enten ved en af Magistraten godkendt Overenskomst mellem de paagældende Ejere og øvrige berettigede eller ved dets Godkendelse af Reguleringskommissionen, til hvilken Forslaget kan indstilles af Magistraten. Ved saadan Godkendelse kan Magelæg enten i eller uden Forbindelse med en nærmere fastsat Godtgørelse i Penge paabydes mellem Grundstykker, som i Henseende til Beliggenhed, Udstrækning og øvrige Beskaffenhed efter Reguleringskommissionens Skøn er af ensartet Værdi, naar Omlægningen skønnes nødvendig af det i Stk. 1 anførte Hensyn.

Stk. 4. Et Magelægsforslag skal indstilles til Reguleringskommissionen, naar dette forlanges af nogen Ejer, der som Følge af Forslaget hindres i en ellers tilladelig Bebyggelse eller Udnyttelse af sin Grund.

§ 38.

Ændring af bestaaende Byggeservitutter.

Stk. 1. Naar Magistraten af Hensyn til Bebyggelsens forsvarlige Ordning efter denne Lovs Regler anser det for nødvendigt, at en Byggeservitut, jfr. § 4, der ikke kan anses for umiddelbart bortfaldet som uforenelig med de i Henhold til Loven trufne Bestemmelser om et Omraades Bebyggelse eller Benyttelse, ophæves eller ændres med Hensyn til Indhold, Tidsbegrænsning, Gyldighedsomraade, Paataleret eller paa anden Maade, og der ikke derom kan opnaas Enighed med de paataleberettigede, kan Spørgsmaalet herom indstilles til Reguleringskommissionens Afgørelse.

Stk. 2. Skønner Reguleringskommissionen, at Lovgivningens Betingelser for Mortifikation af Servitутten foreligger, kan den tillægge Magistraten samme Ret, som ellers tilkommer en Ejer eller andre, til at anlægge Sag til Mortifikation.

Stk. 3. I andre Tilfælde kan Reguleringskommissionen bestemme, at Servitутten skal ophæves eller ændres, naar det offentlige Interesser i Bebyggelsens forsvarlige Ordning findes at opveje den berettigedes Interesse i Servitутtens Opretholdelse.

Stk. 4. Reguleringskommissionen afgør endvidere Spørgsmaalet om, hvorvidt Servitутten er af et saadant Indhold, at dens Ophævelse eller Forandring begrunder et Tab af økonomisk Indhold. I saa Fald tilkommer der den berettigede en Erstatning, der efter Reguleringskommissionens Bestemmelse helt eller delvis kan paalignes de Ejendomme, som derved maatte opnaa Mulighed for øget Udnyttelse, og i øvrigt udredes af Kommunen.

Stk. 5. Ophævelse eller Forandring af Servitутter, der alene gaar ud paa Opretholdelse af en vis Tilstand paa en Grund, berettiger sædvanligvis ikke til Erstatning.

Stk. 6. Opstaar Spørgsmaalet om en Byggeservituts Ændring eller Ophævelse i Forbindelse med en Byggesags Behandling, kan denne stilles i Bero, indtil Servitутtspørgs-