

**[Hassing-Jørgensen.]**

noget. Vi har uægtelig savnet det slaaende Bevis. Dette Bevis forekommer mig ganske simpelt at ligge i de Begivenheder, som er foregaaet i Europa i den seneste Tid. Naar alle Partier her i Landet er enige om, at der skal føres en ubetinget Neutralitetspolitik, og naar der ikke i Udlandet kan opstaa Mistanke til, at en saadan Neutralitetspolitik ikke vil blive gennemført, ja, saa behøver vi ikke noget yderligere Forsvar end det, vi har. Det er det, der har været mit Synspunkt. Det er det eneste, der er Grund til at frygte, at det ene eller det andet Land skulde faa Mistanke til, at vi dog under visse Omstændigheder maaske ikke vilde være saa neutrale, som vi altid har givet det Udseende af. Denne Mistillid maa man forebygge, ved at Regeringen og de Partier, der støtter den, har en saadan øjensynlig Livsopfattelse paa dette Omraade, at det vilde være urimeligt at mistænke den for ikke i enhver Situation at iagttage en streng Neutralitet.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Victor Pürschel:** Jeg konstaterer med Tilfredshed, at der nu er opnaaet Enighed om, at Spørgsmaalet om Neutralitetspolitik her i Landet ikke er afhængigt af den siddende Regerings Partifarve. Det er altid noget. (Afbrydelse). Ja, saaledes maa jeg forstaa det ærede Medlems Udtalelse.

Det ærede Medlem forsøgte ikke noget som helst Bevis for, at Udlandet i en militærpolitisk kritisk Situation vil lade sig bestemme af andet end militære Hensyn. Det tror jeg var klogt. Men jeg konstaterer altsaa, at dette Bevis er opgivet som umuligt.

Saa kommer vi til det andet Spørgsmaal, Tilliden til Landets Neutralitet. Dér er Spørgsmaalet dels om Viljen og dels om Evnen. Viljen er vi enige om, men Evnen til at gennemføre dette Standpunkt spiller ogsaa en Rolle, og dér er det man fra Udlandets Side siger, at det kan ikke tænkes, at noget Land er saa naivt at tro, at det uden noget som helst Forsvarsmiddel kan faa Lov til at ligge hen med et militært set meget vigtigt Territorium, uden at der skulde nogen som helst Styrke til at forsvare det. Det er der ingen, der tror paa, og derfor siger de: Saa maa der være truffet en Aftale bagved. Det er det, der er den store Fare, og det er den, det ærede Medlem ganske

undervurderer. Naar han nu igen kommer ind paa dette: Hvad kan det nytte, er der kun det at sige til det, at Tjekkoslavakiets Skæbne har vist det, som altid har været erkendt fra konservativ Side, at en lille Magt naturligvis, naar den lades ene over for en Stormagt, ikke har nogen som helst Udsigt til at hævde sig militært. Det har altid været erkendt fra konservativ Side, altid, aabent og fuldt ud, og man har altid begrundet Forsvaret netop paa den Maade, som jeg har gjort det her i Dag.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** I Tilslutning til de Betragtninger, som jeg allerede har gjort gældende, synes jeg, man maa opfordre det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen til at anstille Betragtninger over og give Besked om, hvorledes man da har handlet i de Situationer, og hvilke Ordre der er givet i de Situationer; hvor Spørgsmaalet om Neutralitetens Opretholdelse var særlig aktuelt, for derom tror jeg, man i Dag har Lov til at sige saa meget, at det viser sig ganske tydeligt, at man fra ansvarlig Side altid har givet Ordre til, at Neutraliteten skulde værnes med alle til Raadighed staaende Midler.

Til det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen og til det høje Ting vil jeg i øvrigt gerne sige, at naar det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen drager de Slutninger af Begivenhederne, som det ærede Medlem i sin Tale drog, forekommer det mig, at det med en ganske overordentlig Styrke understreger Berettigelsen af det Krav, jeg for mit Vedkommende har stillet, at inden man begyndte Forhandlinger af denne Karakter mellem Partierne, skulde der have fundet en Forhandling Sted, som alene drejede sig om dette Spørgsmaal, mellem Partierne her i Folketinget.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hassing-Jørgensen:** Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel var glad over, at jeg ikke havde været i Stand til at modbevise en Argumentation, han udslyngede. Det lykkedes mig først efterhaanden at forstaa, hvad det ærede Medlem mente — oprigtig talt. Maa jeg formulere det Spørgsmaal, det ærede Medlem stillede, saaledes: