

Prieme: Det var ikke ret meget, man forstod af, hvad det ærede Medlem udviklede heroppefra, det var jo ogsaa et stort Repertoire, men der er en enkelt Bemærkning, jeg bed mig fast i, og som jeg gerne vil interpellere det ærede Medlem om. Det ærede Medlem udtalte sig mod Dobbeltbeskæftigelse. Jeg vil da gerne spørge det ærede Medlem, om han ikke mener, der her var et Felt, hvor Socialdemokratiet passende kunde gaa i Spidsen. Mig bekendt er det uhyre almindeligt, at socialdemokratiske Tillidsmænd rundt omkring i Landet har ikke eet, men flere forskellige „Ben“ eller Beskæftigelser, eller hvad man nu vil kalde det. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han ikke mener, Socialdemokratiet kunde vise et godt Eksempel her. Det er ikke morsomt altid at høre denne Agitation; lad os engang se, om der staar noget bag ved den, om den har noget Indhold, om man mener noget med den.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Anton Christensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Anton Christensen: Jeg tror ikke, Forholdet med Hensyn til Dobbeltbæder eller Dobbeltbeskæftigelse er værre inden for Socialdemokratiet end inden for andre Partier, og jeg appellerer til samtlige Medlemmer her i Salen om at finde en Form, hvorved man gør disse Dobbeltbæder og denne Dobbeltbeskæftigelse mindre tiltrækkende.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

Prieme: Det var ikke det, det drejede sig om, hvorvidt det var værre eet Sted end et andet. Man fører fra en bestemt Side en Agitation imod Dobbeltbeskæftigelse, og saa spørger jeg: Vil det ærede Medlems Parti, Socialdemokratiet, som udtaler sig imod Dobbeltbeskæftigelse, gaa i Spidsen? Det er ikke nok med Agitation; hvis man virkelig mener noget med det, maa man vise det.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Strøm har Ordet for en kort Bemærkning.

Strøm: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Prieme, som indledede sin første korte Bemærkning med, at han ikke havde forstaaet noget af det, det ærede Medlem Hr. Anton Christensen talte om i første Omgang, at det ærede Medlem Hr. Prieme heller

ikke har forstaaet, hvad det ærede Medlem Hr. Anton Christensen sagde i anden Omgang. I første Omgang rettede det ærede Medlem Hr. Anton Christensen en Appel til samtlige Medlemmer her i Rigsdagen om at være medvirkende til at gøre Dobbeltbeskæftigelse saa lidt tiltrækkende som muligt; der var ikke Tale om andet, end at det ærede Medlem Hr. Anton Christensen rettede en Henvendelse baade til det ærede Medlem Hr. Prieme og til andre ærede Medlemmer her i Salen, men en saadan Henstilling, som ethvert æret Medlem vel maa have Lov til at rette i denne Sal, kan ikke betragtes som Agitation.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

Prieme: Jeg kan godt forstaa, at det ærede Medlem Hr. Strøm finder sig foranlediget til at komme sin Partifælle til Hjælp, det er ogsaa vanskeligt at klare den Situation. Jeg gjorde opmærksom paa, at den Tale, det ærede Medlem holdt, var holdt paa en saadan Maade, at næppe ret mange her i Salen forstod ret meget, i hvert Fald har jeg megen Medlidenhed med de Stenografer, der skulde stenografere den ned. Jeg fik kun fat i en enkelt Bemærkning, og den vil jeg gerne holde fast ved. Jeg vil gerne vide, om Socialdemokratiet som saadant staar bag ved den Udtalelse, der blev fremsat om at afskaffe Dobbeltbeskæftigelse, om Partiet som saadant vil gaa i Spidsen inden for sine egne Rækker. Det er det, det drejer sig om.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Strøm har Ordet for en kort Bemærkning.

Strøm: Over for saa megen Aandsøverenhed, som det ærede Medlem Hr. Prieme udviser, naar der er Tale om andre ærede Medlemmer, der har Ordet her, skal jeg fuldstændig afstaa fra at give det ærede Medlem nogen som helst Forklaring, for enten vil han ikke forstaa det, eller ogsaa er han for overlegen til det.

Victor Pürschel: Jeg vil gerne begynde med en Henstilling til den højtærede Indenrigsminister, om ikke de beklagelige Begivenheder, der fandt Sted i Holbæk i Forbindelse med Vaccination, kunde give Ministeren Anledning til paa ny at overveje Spørgsmaalet om at afskaffe Vaccinations tvangen her i Landet. Jeg har tidligere