

## [Edvard Sørensen.]

2) at hans samlede Formue ikke overstiger 10 000 Kr., hvis han er gift, og ikke 5 000 Kr., hvis han er ugift, 3) at hans Indtægt ved Jordbruget ikke overstiger 1 500 Kr. om Aaret, 4) at hans Jordskyld ikke overstiger 3 000 Kr., 5) at han i Almindelighed ikke har mere end 2 Køer og en Kvie, og at han ikke holder mere end een Hest af Størrelse under 10 Kvarter.“

Jeg vil gerne stille det Spørgsmaal til Socialministeren, hvordan Kontrollen føres paa disse Omraader, og hvordan man fortolker de forskellige Regler, der her er opstillet. Den første Bestemmelse gaar jo ud paa, at vedkommende skal have haft Beskæftigelse uden for sin egen Virksomhed mindst 150 Dage om Aaret. Jeg vil gerne spørge Socialministeren, hvordan der føres Kontrol hermed, om det forlanges, at vedkommende Medlem selv skal føre Bevis derfor, og om denne Bestemmelse kun gælder det Aar, vedkommende bliver optaget i Forsikringen, eller den — som man maa forstaa det — gælder fortsat frem i Tiden.

Jeg vil endvidere gerne spørge, om man, hvad Punkterne 2 og 3 angaar, gennem Sogneraadene undersøger, hvordan disse Forhold stiller sig, og med Hensyn til Punkt 4, om man efter hver almindelig Vurdering til Ejendomsskyld undersøger, om Ejendomsskylden eller Grundværdien eller, som der her staar, Jordskylden, er gaaet højere op eller længere ned.

I Punkt 5 hedder det, som sagt, at den paagældende i Almindelighed ikke maa have mere end 2 Køer og en Kvie og ikke mere end een Hest af Størrelse under 10 Kvarter. Skal dette forstaas saaledes, og bliver det undersøgt efter den Linie, at hvis en Jordbruger en ganske kort Tid har en større Besætning, ser man bort derfra, men at der, hvis han over en længere Periode har en saadan større Besætning, ogsaa her skal føres Kontrol?

Jeg vil gerne henstille til Socialministeren, at han herfra besvarer, hvordan denne Kontrol føres over for det enkelte Medlem.

## Socialministeren (Ludvig Christensen):

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen kan ikke være i Tvivl om, at jeg er nødt til i Dag at afvise dette Spørgsmaal. Man kan ikke komme her og byde mig en saadan Række Spørgsmaal paa et ganske specielt Omraade vedrørende Arbejds-mændenes Arbejdsløshedskasse. Jeg har

i min Besvarelse sagt, at det er Arbejds-direktoratet, der har Kontrollen med, at Reglerne overholdes. Spørgsmaalet om, hvordan man saa bærer sig ad med at kontrollere, maa jeg i alt Fald forlange bliver rettet under Finanslovsdebatten, saaledes at jeg kan svare paa det, naar jeg har haft Tid til hos dem, der arbejder med dette Problem, at faa det nærmere undersøgt. I øvrigt er det lige meddelt mig, at Spørgsmaalet er rejst til Samraad i Finansudvalget. Det maa formentlig være nok.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Edvard Sørensen: Jeg bøjer mig for Socialministerens Argumentation, men henstiller, at Socialministeren i sin Svartale ved Finanslovsforslagets Behandling svarer paa de stillede Spørgsmaal.

Ordføreren for Forespørgerne (Søren P. Larsen): Nu kunde jeg jo nok komme den højtærede Minister til Hjælp ved at anmode om at faa Sagen udsat, men belært af de Erfaringer, som baade Ministeren og jeg har indhøstet — jeg i „Social-Demokraten“, fordi det var min Skyld, Sagen forleden blev udsat, vi har ogsaa hørt det her i Dag —, skal jeg ikke have noget af at bede om Udsættelse for Ministeren i Anledning af det Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har stillet.

Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen holdt en tankevækkende Tale om de Problemer, vi drøfter. Det ærede Medlem skal ikke bryde sig om at give os gode Raad med Hensyn til, om vi skal stille en Forespørgsel eller rejse Spørgsmaalet ved Finanslovsdebatten. Det er noget, vi afgør selv. Hvis det ærede Medlem vil se tilbage i sit Partis Historie, vil han se, at det Parti, han selv tilhører, aldrig har været bange for at stille Forespørgsler til de forskellige Regeringer. Jeg husker, hvordan vi engang spildte Tiden, da det ærede Medlems Partifælle Hr. Holger Larsen havde faaet Havregrød to Gange paa Store Bælt, fordi det var frosset til. Paa et saa latterligt Forhold som dette, at det ærede Medlem Hr. Holger Larsen var frosset inde paa Store Bælt, maatte Tinget spilde sin Tid, men saa skal det ærede Medlem ikke begynde at give andre gode Raad med Hensyn til, hvilke Forespørgsler der skal stilles. Jeg har Socialministerens Udtalelse for, at Spørgsmaalet er sagligt begrundet, og Ministeren har selv betegnet Debatten her i Dag som