

[Oluf Pedersen.]

bejde og sin Fortjeneste, fordi han var paa-passelig. Jeg spørger Landbrugsministeren, om det kan passe. Jeg spørger, hvorfor man ikke har opfyldt Kontrolørens Krav om en retslig Undersøgelse af de Klager, som han havde indgivet over Varen. Jeg beder Landbrugsministeren om et Svar.

Vi fra vor Side mener, at Staten skal værne de umyndige, ogsaa at den skal sikre Børnene en Undervisning paa den Maade, at den skrider ind over for Vanrøgt. Derfor stemte vi i sin Tid for Venstres Skolelovsforslag.

Vi ønsker fremdeles, at Staten hjælper de Borgere, som uden egen Skyld er kommet i Nød. Derfor stemte vi for Arbejdsløshedshjælpen, og jeg tror ikke, vi paa det Omraade er synderlig uenige med Regeringen, der under Debatten forleden gav Udtryk for, at ogsaa den havde Interesse i at faa en saa god Kontrol som muligt.

Fra Retsforbundets Side kræver vi fuldt Folkestyre, med direkte Valg og Etkammer, og derfor skal Landstinget væk. Det foreslog Regeringen ogsaa, og vi stemte for Forslaget. Men Landstinget gik imod. Derefter blev Landstinget erobret, men nu ser det nærmest ud til, som om det er Landstinget, der har erobret Regeringen. Nu er hele Folketinget — bortset fra det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel og hans Fæller, hvor mange det er, ved jeg ikke — gaaet imod Landstinget og gaaet ind for rent Etkammer. Det skyldtes Hensynet til disse Fæller, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller lavede „Hospitals-Afdelingen“, det saakaldte Rigsting eller „Rigshospital“. Men nu da jeg forstaar det saadan, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller næppe kan faa meget Vrøvl med de to Mand, han har i Landstinget, er der saa ikke Mulighed for, at vi kan slippe af med Landstinget og faa et rent Etkammer? Venstre er jo gaaet ind for et rent Etkammer. Det kan vel ikke være saaledes, at det alene er de Radikale og Socialdemokratiet, som nu holder paa et Rigsting, for hvis det er saadan, kan man sige, at saa er de socialistiske Landstingsmænd endnu værre end Pürschellerne.

Lad os faa et rent Etkammer og lad os saa faa Garanti mod Overgreb over for Folkeviljen ved en let Adgang til Folkeafstemning. Hvad Folkeafstemning angaar, har Regeringspartierne i sin Tid stillet et Forslag, der nu er taget op af min Partifælle, det ærede Medlem Hr. Gregersen, men jeg maa gaa ud fra, at Regeringen, naar man ser hen til den Stilling, den indtager til sin tidligere Politik, stiller sig for-

domsfrit. Det vil sige, at den stemmer imod sine tidligere gode Forslag. Vi har ogsaa foreslaaet 21 Aars Valgretsaldet. Det er jo ogsaa et gammelt Regeringsprogrampunkt, og saa er det naturligvis saaledes nu, at Regeringen vil stemme derimod. Nu haaber jeg saa, at Vælgerne, naar der nu skal være Valg, kan blive klar over, at med Hensyn til Forfatningssystemet har man Mulighed for at stemme for Landstingets Afskaffelse baade ved at stemme paa Regeringspartierne og ved at stemme paa Retsforbundet, men hvis man samtidig ønsker at give Udtryk for, at man ogsaa vil af med Rigstinget, saa maa man stemme for Retsforbundet.

Jeg har til Slut et Par Ord at sige til Regeringens Ordfører, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, der den 12. April — det findes i Folketingstidenden for 1937—38 Sp. 5426 — udtalte, at jeg havde sigtet Regeringen for at have sveget sine Valgløfter, hvilket han indrømmede var en alvorlig Beskyldning. Jeg har nu paavist, at Sigtelsen var berettiget. Det er fastslaaet, at Regeringen har ført en Politik, der har gavnet Godsejerne og Højfinansens. Jeg spørger: Var det et Valgløfte? Regeringen lovede at flytte Byrden fra Arbejde og Forbrug. Den har bevislig gjort det modsatte. Regeringen lovede Arbejde og god Fortjeneste. Arbejderne fik Lønnedgang og Arbejdsløshed. Er det Opfyldelse af Valgløfter? Regeringen har lovet Afskaffelse af Skat paa Bygninger. Den har svigtet. Regeringen lovede at afskaffe tvungen Værnepligt, men nægtede at gøre det. Regeringen gik imod sit eget Forslag om uvildig Voldgift. Regeringen svigtede sit Vagtværn og gik til Oprustning — „fordomsfrit“. Regeringen forhøjede Kaffetolden til det mangedobbelte. Regeringen brød Løfterne om en ny Grundlov med et Etkammer, og naar mit Partis Ordfører nu har stillet Socialdemokratiets eget Forslag om Folkeafstemning, saa venter jeg ogsaa, at Regeringen gaar imod det.

Selvfølgelig er der gennemført en Masse skadelige eller betydningsløse Ting, som ogsaa stod i Valgprogrammerne, men man har svigtet paa alle væsentlige Punkter. Der er af Ministeriet Stauning-Munch ført en Højrepolitik værre end Venstres. Men det var ikke, hvad man havde lovet. Jeg haaber, at Regeringen aabent vedstaar sit Løftebrud. Var det for øvrigt ikke formaalstjenligt at faa nogle politiske Debatter sendt ud gennem en af Radiostationerne, saa vi kunde faa Offentligheden gjort delagtig i denne Svigten? Nu har jo Regeringen selv erkendt, at den har ændret Anskuelse.