

[Søren P. Larsen.]

Problemet om Tilbagebetaling af Kommunehjælp, ikke mindst paa Baggrund af de sparsomme Tilbagebetalinger, der har fundet Sted i de senere Aar, og i dette Udvalg enedes man for et Par Aars Tid siden om at henvende sig til Regeringen og den højtærede Minister om at have Opmærksomheden henvendt paa de Bestemmelser, som findes i Lovgivningen, thi man kan jo givet ikke opretholde lovmæssige Bestemmelser om Krav om Tilbagebetaling og den dertil hørende lempelige Administration, hvorefter Kommunehjælpen er skattefri som en Del af de paagældende Personers Indkomst, og denne Skattefrihed netop er begrundet i Kravet om Tilbagebetaling. Efter at den højtærede Socialminister her i Tinget har givet Meddelelse om, at det er hans Agt og Vilje at paabyde Kommunerne i stærkere Grad at stramme Administrationen af denne Lovgivning i Overensstemmelse med saavel Lovens Aand som dens Bogstav, forbavser det mig, at et Medlem her i Tinget, det ærede Medlem Hr. Strøm, staar op og erklærer, at han hører til dem, der i sin Tid har stemt for denne Lovgivning uden at have nogen Forventning om, at Tilbagebetaling vilde finde Sted. Det næste Stadium paa det ærede Medlem Hr. Strøms Vej er dette, at det er hans Opfattelse, at en Henvendelse til de sociale Udvalg herom har han ikke megen Sympati med. Jeg maa formode, at det ærede Medlems Opfattelse konkluderer derhen, at hvis han havde Magten rundt om i de sociale Udvalg, vilde han henholde sig til Bestemmelsen om en lempelig Administration og kun kræve Tilbagebetaling i de ganske særlige Tilfælde, hvor en Person kommer i Besiddelse af en Indkomst eller Formue gennem Arv eller gennem Gevinster i Lotteriet. Jeg vil sige, at det ærede Medlems Betragtninger forbavser mig, og jeg vil henstille til den højtærede Socialminister, der har Ledelsen og Ansvaret for Administrationen, senere under Finanslovforslagets Behandling at give Oplysning om sin Stilling til dette Problem.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Strøm har Ordet for en kort Bemærkning.

Strøm: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, at der findes kun eet offentligt Arbejdsanvisningskontor i Aalborg, og min Henstilling til det ærede Medlem, der er saa interesseret i Lønninger fastsat paa offentlige Kontorer, gik ud paa, at det bliver det offentlige Arbejdsanvisnings-

kontor, der faar Lov til at fastsætte Lønningerne.

Min Opfattelse af Skudshale er, at det er en daarlig Arbejdsgiver. Øretæver og 2—2 Kr. 50 Øre om Dagen betragter jeg ikke som nogen god Betaling. Jeg gjorde opmærksom paa, at der er gode Arbejdsgivere, og sagde, at de burde være interesserede i, at de daarlige Arbejdsgivere blev klappet af, men i Stedet for lægger de Ryg til.

Maa jeg til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen sige, at det var jo en Henvendelse, jeg rettede til Socialministeren ud fra den Opfattelse, som jeg har, at denne Kommunehjælp, der altsaa nu skal tilbagebetales, ikke bør tilbagebetales. Det er min Opfattelse, at der paa det Tidspunkt, da vi gennemførte Loven, ikke var nogen større Tro paa, at der vilde blive nogen Tilbagebetaling, og jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem, som jeg formoder er Medlem af det Udvalg, som har afgivet denne Betænkning til Socialministeren, i denne Betænkning selv har været med til at skrive dette, idet der staar — med Formandens Tilladelse et ganske kort Citat . . .

Formanden: Det maa være meget kort.

Strøm:

„Eftergivelse af Kommunehjælp ikke synes at være Udtryk for nogen Forventning hos Lovgivningen om, at Tilbagebetaling skal finde Sted i større Omfang“. Altsaa, det Udvalg, som det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen taler om, har akkurat den samme Opfattelse som jeg, at de Lovgivere, der gennemførte Socialreformen med Kommunehjælpsparagraffen, ikke havde nogen Tro paa, at der blev nogen nævneværdig Tilbagebetaling. Det har selve det Udvalg, som det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen vil skyde sig ind under, sagt i sin Betænkning. Som Følge deraf tror jeg, at det ærede Medlem hellere skulde understrege min Henstilling til Socialministeren om, at de Forventninger, som vi Lovgivere dengang havde, blev opfyldt.

Formanden: Jeg tager Anledning til at udtale Ønsket om, at man ikke her ved denne Lejlighed paa ny kommer ind paa Skudshale-Sagen. Jeg maa have Lov til at gaa ud fra, at denne Sag blev saa grundigt behandlet nu for ganske kort Tid siden, at man i hvert Fald i denne Omgang maa have Raad til fra alle Sider at se bort fra dette bestemte Spørgsmaal.